

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jamen fru Lone Dybkjær behøver bestemt ikke at undskyldte. Jeg synes altid, at det er spændende med en politisk diskussion. Det, jeg sagde om handling, er, at det, jeg hørte, var, at man klandrede regeringen for, at ministeren mere fortalte om, hvad der var sket, hvilke mål man havde nået, end måske at være så opsat på den her tidsplan. Der siger jeg, at for mig at se er det vigtigt, at man kan fremvise, at man ved handling når nogle små skridt hen ad vejen. Vi ved jo godt, at det her er en langsigtet plan, og at det er en langsigtet tidshorisont, vi arbejder ud fra for at få fjernet støtten i landbruget.

Men jeg synes stadig væk, at vi må have tålmodighed til at sige: Vi skal nå det via de handlinger, som ministeren sagde, og lad os så, når ministeren nu kommer med det notat, som han har lovet os, tage drøftelsen af, hvorvidt der så er nogen baggrund for at begynde at sætte nogen nærmere tidsplan på, hvordan det her skal gøres.

Men jeg synes bestemt, at der da var indhold i det indlæg, som ministeren kom med. Det fortalte i hvert fald mig ganske udmærket, at regeringen har en plan om og en strategi for, at landbrugsstøtten skal fjernes i det fornuftige tempo, som vi alle sammen ved der skal til for at nå nogle mål i EU.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Med forslaget har vi jo netop gerne villet sikre, at det var over et eller andet tidsrum, så man kunne indrette sig efter det. Og det er det.

Jeg indrømmer gerne, at der har været en masse handling, men jeg har det altså sådan, at det er meget klogt, at man sætter de handlinger ind i en større sammenhæng og har et konkret mål, man gerne vil nå med det, som er andet, end at landbrugsstøtten skal afvikles, for det siger ikke noget som helst. Jeg vil bare gerne vide: Hvornår er det overhovedet realistisk at få den landbrugsstøtte afviklet?

Men jeg vælger stadig væk at tolke det sådan, at ordføreren i hvert fald godt vil indgå i en fornuftig dialog om det her.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg anser heller ikke det her forslag som noget egentlig stærkt modspil til det, som vi arbejder på i regeringen. Det er også derfor, jeg siger: Lad

os nu tage det ud fra det, der kommer, og lad os så få den videre bearbejdning af det. Jeg synes bare stadig væk, at det, som ministeren fremlagde, for mig med al tydelighed viser, at vi har en strategi. Regeringen har en strategi for at få afviklet landbrugsstøtten, men vi må også være så realistiske – det var så også det, jeg i hvert fald hørte – at sige, at der sker noget. I nogle forhandlinger og under nogle drøftelser når man nogle vegne, man når nogle små skridt ad gangen, men at tro, at vi bare lige kan planlægge os ud af det her, og at så følger alle andre med, ville jo være rart, men utroværdigt, for der er jo så stærke kræfter andre steder i EU, der ikke vil helt det samme, som vi vil. Derfor siger jeg bare: Lad os nu få den der drøftelse af det, og lad os så se.

Vi så gerne, at dansk landbrug kunne komme til at konkurrere på frie og lige vilkår med de øvrige landmænd i Europa. Det er vi ikke spor bange for. Det vil vi sagtens kunne klare. Men en frivillig modulation, en forskellighed i forhold til konkurrenceevnen har regeringen ikke villet, og det kan man så klandre regeringen for, men det har vi stået fast på og sagt hele vejen igennem. Vi vil gerne være med til, at der bliver flyttet rundt på pengene, men det skal gøres ensartet i hele Europa. Alt, hvad der hedder frivillig modulation, vil efter min bedste overbevisning være at ødelægge muligheden for en samlet modulation i EU.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Vi siger tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Næste ordfører i rækken er fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 21.05

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan altså ikke lade være med at starte med den frivillige modulation. Vi har faktisk stillet et spørgsmål til fødevareministeren om det her, for det er jo sådan, at den støtte, den indgår i, indgår i den grønne boks i WTO. Og den grønne boks er det, der ikke er konkurrenceforvridende. Derfor har regeringen selvfølgelig heller ikke kunnet undgå at svare, at det her ikke er konkurrenceforvridende eller kun i minimal grad konkurrenceforvridende. Jeg henviser til svaret på spørgsmål nr. S 5396, der er givet til hr. Steen Gade. Det er bare, fordi jeg synes, at der bliver sagt mange ting heroppe om den frivillige modulation, som i hvert tilfælde ikke passer.