

ord, men også at lægge en strategi for, hvordan dette kan gennemføres.

Når samarbejdet mellem regeringen og Socialdemokratiet på EU's landbrugsområde i øjeblikket er inde i en krise, så hænger det sammen med den helt uantagelige måde, ministeren har optrådt på i sagen om den frivillige modulation. Det er klart, at det betyder et afgørende tillidsbrud, at der er handlet sådan.

Det betyder imidlertid ikke, at vi ikke stadig væk vil kunne diskutere konkrete sager sag for sag, men vi føler os også på den baggrund motiverede til at gå ind i en meget, meget åben diskussion med alle Folketingets partier om, hvordan vi i fællesskab fra Danmarks side kan lægge sådan en fremsynet strategi. Jeg vil foreslå, at vi, når vi arbejder med det til sin tid, sætter en tidsgrænse. Desværre er det ikke indeholdt i forslaget, at der eksempelvis den 1. november eller noget lignende skal ligge en sådan dansk strategi og, håber jeg også, et grundlag for en bred folkelig debat om dette vigtige spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu har hr. Svend Auken jo en vis tendens til at svinge sig lidt op, og han er jo en stor mand i forvejen. Men jeg vil nok sige, at når hr. Svend Auken mener, at vi skal afvikle en støtte, som Venstre også vil, under lige og fair vilkår, så lyder det skingert, når hr. Svend Auken siger, at så skulle vi bare tage mere modulation, hvis ikke de andre lande skal gøre det. Mener hr. Svend Auken ikke, at den politik, der skal føres fremover i EU, bør være under lige og fair vilkår, og at det er det, der skal arbejdes for; især skal vi overbevise Sydeuropa om, at vi her godt kan røre noget? Det går Venstre også ind for, men det bør vel være de samme procentsatser, vi bruger her og der, hvis der skal være lighed for loven.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Statsministeren, Venstres formand, sad sammen med 24 kolleger i december 2005 og vedtog denne ordning om frivillig modulation. Så har der været en diskussion om, hvorvidt vi skulle gøre brug af den i Danmark eller ej, og der har et flertal bestående af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti sagt nej med nogle af de begrundelser, som hr. Kirk her anfører.

Det er ikke det, der har udløst bruddet. Det, der har udløst bruddet, er, at man så efterfølgen-

de har støttet et forslag i EU, der afskærer et kommende flertal fra at gøre brug af denne ordning – et kommende flertal. Et parti, der kalder sig et frit valg-parti, og hvad ved jeg, vil afskære ikke bare det nuværende flertal fra at gøre brug af denne fornuftige omlægning, som statsministeren har været med til at anbefale, men også afskære et kommende flertal. Det har vi syntes var uacceptabelt.

Kl. 20.50

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Det skal jeg gøre meget kort. Mener hr. Svend Auken, at det ville være lige og fair, hvis ikke procentsatsen var ens i de forskellige lande?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Der er meget forskellige vilkår for landbruget i alle lande. Der er forskel på beskattningen. I Danmark betaler man f.eks. stort set ikke skat. Der er meget stor forskel på lønniveau og renteniveau, og der er meget stor forskel på samfundets engagement i forskning og udvikling. Der er meget stor forskel. Man kan ikke pille et enkelt element ud og sige, at der, fordi det er forskelligt, ikke er tale om lige og fair konkurrence.

Vi har også med støtte fra mit parti i årtier og igennem generationer favoriseret dansk landbrug; støttet dansk landbrug på alle leder og kanter. Det har der været mange gode begrundelser for. Men nu er tiden kommet til, at vi omfatter landbrugspolitikken. Jeg tror, de fleste mennesker vil erkende, at det ikke bare er i EU, der er behov for det, men også i Danmark.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Vi siger tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Christian H. Hansen.

**Christian H. Hansen (DF):**

I respekt for det, der skete sidst, holdt jeg denne gang nærmest vagt ved talerstolen.

Vores sædvanlige ordfører, hr. Morten Messerschmidt, kan desværre ikke være til stede i dag, så jeg har med hjælp fra teknologien lovet at sige de ord, han ville have sagt, hvis han havde været her. Han er i Strasbourg.

Det er svært at finde gode argumenter for at opretholde EU's landbrugs- og strukturstøtte. Begge ordninger er med til at skævvride og på en urimelig måde forfordele nogle lande, områ-