

Derfor går vi i Venstre altid ind for en lige og fair afvikling af støtten modsat andre partier her på Christiansborg. Tag eksempelvis diskussionen om modulation. Det er vel ikke ligeværdigt at sige, at der skulle tages mere af den i Danmark end i de øvrige lande. Det er jo heller ikke helt rigtigt, når fru Lone Dybkjær siger, at der er mange mærkelige regler, som landbruget ikke har. Så kan jeg måske fortælle fru Lone Dybkjær, at der også er mange mærkelige regler, som landbruget har, og som andre slet ikke har.

Når jeg læser f.eks. De Radikales forslag, som nok aldrig kommer til en gennemførelse, for der står noget med, at der skal 90 mandater til, så ville vi faktisk afskaffe bondegårdsreglen og pålægge landbruget en ekstraskat på en totalsum på 7 mia. kr. Det er vel ikke en lige behandling i en diskussion om, at vi skal afvikle landbrugsstøtten.

Vi håber, at sundhedstjekket bliver brugt til en yderligere liberalisering på landbrugsområdet, men ikke på den måde, at landmændene skal gå fra hus og hjem. Det skal ske på lige og fair vilkår både inden for EU og WTO, og vi vent gerne på udspillene til sundhedstjekket. Målet for Venstre er et støttefrit og selvhjulpent landbrug med gode rammebetingelser og klare og letforståelige regler.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Vi går over til næste ordfører i rækken, som er hr. Svend Auken.

Svend Auken (S):

Jeg må sige, at vi helhjertet kan støtte det her forslag fra Det Radikale Venstre. Der er behov for, at der bliver udarbejdet den strategi, som forslaget efterlyser, og jeg vil tro med min vurdering og ud fra de udsagn, vi har hørt hidtil i Europaudvalget, at der vil kunne samles et flertal bag en sådan vedtagelse.

Det skal bruges konstruktivt til at konfrontere mange af de problemer, der er med afviklingen af EU's landbrugsstøtte. Vi ved, at det er et meget stort politisk problem i mange lande. En af grundene til, at det aldrig har været nogen god idé helhjertet at inddrage Europa-Parlamentet i EU's landbrugspolitik, er, at støtten så formentlig ville ligge på et betydelig højere niveau, end den ligger i dag, så det afspejler bare, at der er en betydelig politisk tilslutning til en høj landbrugsstøtte.

Det er derfor ikke bare vanskeligt at komme igennem med en afvikling, men man må også

forudse, at der er betydelige problemer i retning af, at lande så vil insistere på at give en national støtte i stedet for, altså at renationalisere landbrugsstøtten.

Jeg spurgte i dag under vores høring kommissæren, og hun var rimelig optimistisk med hensyn til at overvinde det der renationaliseringsproblem, og jeg håber, hun har ret. Men se bare på Danmark, hvor et flertal her i Folketinget har indgået en aftale om, at der for hver krone, dansk landbrug mister i EU i støtte, skal gives kompensation i form af skattelettelser, og indtil videre har man fået tre gange så store skattelettelserkompensationer, som der er afgivet i forbindelse med omlægningen af EU's ordninger.

Kl. 20.45

At høre en Venstremand tale om, at nu skal man have afviklet landbrugssubsidierne i EU, er ligesom at høre regeringsmedlemmer tale om klimaproblemer: store, flotte ord og meget lidt handling. Derfor tror jeg, det er vigtigt at tvinge en sådan strategi igennem, og vi støtter Det Radikale Venstre. Vi er ikke enige i alle formuleringerne. Jeg synes også, at man godt kan formulere sig langt mere positivt f.eks. om landdistriktsstøtten.

For os er det ikke først og fremmest et spørgsmål om at skære mange penge væk fra landdistrikterne, men vi vil bare gerne give pengene på en bedre måde. Når ministeren siger, at det er et fremskridt, at man har afkoblet støtten fra produktionsstøtte over til en støtte, der ikke er knyttet direkte til produktionen, så er det jo rigtigt i den forstand, at man så undgår en række af forvridningerne og overproduktionen, som var indbygget i de gamle støtteordninger, men samtidig bruger man altså mange, mange milliarder kroner til at give penge til folk for ikke at lave noget.

Tidligere har vi talt om, hvor vigtigt det var, at selv meget syge kræftpatienter var nødt til at have et kontanthjælpsloft for at motivere dem til at gå ud på arbejdsmarkedet, men når det drejer sig om EU's landbrugsordninger, så er det altså fint nok med en passiv støtte afkoblet produktionen. Der er det tværtimod en pointe, at man ikke skal lægge en ekstra indsats.

Der er mange paradokser i den her politik, og den fortjener en meget, meget grundig belysning, og det vil vi gerne være med til, og vi tror, at hvis et flertal kan holde sammen om at gøre dette, så vil det også stille ministeren over for den udfordring ikke bare at bruge nogle flotte