

handlingerne, afkobling af den samlede støtte fra produktionen i næste budgetperiode, at tillægge landdistriktspolitikken større betydning og målrette indsatsen for forbrugersyn, fødevarerikkerhed, fødevarer kvalitet, miljø og dyrevelfærd.

Efterfølgende har et flertal bestående af regeringen og Dansk Folkeparti så med F 33 af 25. marts 2004 med tilfredshed noteret resultaterne af forhandlingerne i Rådet af EU's landbrugs- og fiskeriministre om en midtvejsevaluering af den fælles landbrugspolitik i EU i 2003, idet reformen indebærer øget markedsorientering, samt at landdistriktspolitikken tillægges større betydning. Ved samme lejlighed udtrykte et flertal i Folketinget bl.a. tilfredshed med, at reformens gennemførelse i Danmark betyder, at mere end 95 pct. af den mulige støtte afkobles.

Endelig vil jeg nævne, at der i Folketinget også ofte er et bredt politisk flertal bag de mandater, der gives i Europaudvalget forud for det månedlige landbrugs- og fiskeriministerråds-møde, når det gælder løbende justeringer og tilpasninger af den fælles landbrugspolitik. Lad mig blot som et eksempel nævne sukkerreformen, som var en vanskelig sag at få igennem Rådet, men hvor vi i Danmark havde et godt samarbejde.

Kl. 20.30

Jeg forventer selvfølgelig også, at der i Folketinget fremover vil være en bred opbakning til regeringens strategi for afvikling af EU's landbrugsstøtte.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak. Der er et par korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne takke for ministerens meget lange redegørelse for, hvordan livet er gået på landbrugspolitikens område her i Folketinget. Det er selvfølgelig et nyttigt resumé at have til forskellige debatter senere hen.

Men jeg vil sådan set gerne bede ministeren om at tage stilling til forslaget. Det har ministeren nemlig ikke gjort. Det, det her forslag omhandler, er at udarbejde en strategi for afvikling af EU's landbrugsstøtte, og der må ministeren jo også vide, at det, han har fremlagt, ikke har noget med en strategi at gøre, det er sådan nogle tidsplaner og løbende justeringer, og hvad ved jeg.

Jeg gider ikke høre nogen som helst ord om, at hvis man afvikler den i 2008, så falder det hele sammen. Det er ikke det, der fremgår af det her forslag. Det, der fremgår af det her forslag, er, at hvis ikke man laver en langsigtet strategi, så får vi aldrig den landbrugsstøtte afviklet på en ordentlig måde hen over et langt tidsrum, sådan at vi ikke skader alle mulige mennesker, der er inden for landbruget.

Så hvad mener ministeren egentlig om forslaget?

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Jo, men man kan da godt til udvalget sende en beskrivelse af de her ting – hvordan de foregår, og hvilke ting man forventer vil komme. Men sandheden er jo, at det netop er lykkedes at afvikle den. Sandheden er jo netop, at hele det her med reformprocesser er kommet i gang, på grund af at man har lagt en plan for, hvad man gerne vil.

Der er jo ingen tvivl om, at man gerne vil afvikle landbrugsstøtten. Derfor er der alle de elementer, og det er derfor, jeg har brugt tid på at gennemgå dem. Folk kan jo godt, når de sidder med sådan et forslag, have overset, hvilke enorme forbedringer der har været gennem årene. Det er jo lidt ærgerligt, hvis det bliver overset.

Om der skal udarbejdes en decideret handlingsplan, som jeg lidt hører forslagsstillerne spørge: Den opfattelse har jeg ikke, men det tager vi da gerne en diskussion om. Jeg mener, det vigtige er resultaterne. Og der vil jeg da gerne oversende noget om, dels hvordan det er foregået, dels hvordan det kommer til at gå. Det var faktisk også det, jeg gennemgik i min tale, nemlig at så snart vi ser, hvad der kommer af forslag ved midtvejsevalueringen, tager vi selvfølgelig forslagene og diskuterer dem i Folketinget. Og det er den måde, man gør det på.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes sådan set, det er lidt, hvad skal man sige, under bælttestedet, at ministeren ikke ligesom erkender, at Det Radikale Venstre gennem alle årene har deltaget aktivt i de her diskussioner, og at vi derfor selvfølgelig er opmærksomme på, hvad der er sket af ændringer. Det er jo ikke alt, man får med i sit beslutningsforslag, men det ved ministeren jo lige så godt, som jeg ved.