

I forlængelse af det vil jeg sige, at hvis det her kan føre til, at en lang række udmærkede og fortræffelige ting, såsom en skærpet beskatning af indtægt ved salg af jord og fast ejendom, forsøg på at styre prisudviklingen osv. kunne komme igennem i Folketinget, kan det jo måske ende med, at man ved en kombination af fire, fem meget restriktive ting kan opnå nogenlunde det samme, som bopælspligten forholdsvis enkelt og ubureaukratisk klarede tidligere. Det vil jeg ikke afvise. Nu har tidligere ordførere sagt, at de ikke vil love at stemme for regeringens forslag. Jeg vil sige, at jeg ikke vil love at stemme imod. Det kan godt være, det vil indeholde ting, som er værd at tage med.

Det var lidt om det aktuelle, men problemet er jo, at når fru Anne Grete Holmsgaard siger, at vi er nødt til at tilpasse os den her lovgivning, fordi man gerne vil have et velfungerende EU-system, så er det velfungerende EU-system, som fru Anne Grete Holmsgaard taler om, jo et EU-system, som gennemfører den form for domstolsafsigselse her, og som i realiteten handler om at lave lovgivning ved en domstol; det betyder, at man fokuserer på to ting, nemlig kapitalens fri bevægelighed og EF-Domstolens magt.

Det giver mig så anledning til at sige, at jeg et kort øjeblik næsten var begejstret for at sidde i Europaudvalget. Og det var, fordi jeg her for første gang hørte, at man for alvor diskuterede politik i forhold til forfatningstraktaten. For lige pludselig var det jo sådan, at den her sag – i øvrigt i forlængelse af en række andre sager – gav anledning til, at hele oppositionen var enig om, at der skulle stilles nogle krav i forhold til EU's indretning, som handlede om at få begrænset det indre markeds magt og få begrænset EF-Domstolens magt.

Jeg misforstod åbenbart situationen, for jeg havde glemt, at når det kom til stykket, havde både Socialdemokraterne, SF og Radikale sværget forfatningstraktaten evig troskab. Så uanset hvad man sagde ved den lejlighed, vil forfatningstraktaten få støtte fra de partier, også selv om det betyder, at det indre marked stadig væk er det, der driver udviklingen i EU, og at vi derfor kan forvente sager som den her i fremtiden.

Men altså, min afskedsbemærkning til det her skal være, at traktatdiskussionen og forfatningssituationen skal vi nok få anledning til at tage igen. Og man kan da håbe på, at den i forlængelse af Frankrigs og Hollands nej bliver åbnet op for alvor, fordi det måske giver en mulighed for

at få en rigtig politisk diskussion i Danmark om det.

Vi vil se med sund skepsis på de forslag, der kommer fra regeringen. Men skulle de være i stand til at løse nogle af de udfordringer, vi står over for, vil vi selvfølgelig støtte dem. Og så glæder jeg mig meget til ministerens forklaring på, hvorfor det – sådan som embedsmændene sagde – ikke kan indfri det, som hr. Jens Kirk og hr. Allan Niebuhr siger at det kan; hvordan det så skal forklares, at det alligevel ikke kan løse problemerne. Den forklaring ser jeg meget, meget spændt frem til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de forslag til vedtagelse, der er fremsat, blive foretaget i mødet på tirsdag, den 24. april 2007.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 75:

Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af strategi for afvikling af EU's landbrugsstøtte.

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.
(Fremsat 16/1 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Lad mig slå fuldstændig fast, at det er regeringens holdning, at det kommende sundhedsjæk af landbrugsreformen fra 2003 og midtvejsevalueringen af EU-budgettet skal bruges proaktivt. Regeringen ser både sundhedsjækket og EU-budgetevalueringen som brikker i den fortsatte reformproces af EU's landbrugspolitik.

Regeringen finder, at en yderligere hurtig liberalisering og markedsorientering er helt nødvendig. EU's budget må gøres mere fremadrettet, og det betyder, at EU-midlerne på landbrugsområdet eksempelvis hellere skal anvendes på fremadrettet forskning og innovation end på gammeldags pris- og markedsstøtte.