

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det første, altså at kigge på landbrugslovgivningen, synes jeg er meget spændende og interessant, og det kan jo også have et længere politisk perspektiv, også for tiden efter den regering, vi har i dag, for jeg tror måske, det bliver lidt svært at få den til at være med til at lave det, der er nødvendigt.

Men jeg kan altså ikke helt forstå det med traktaten. Er det sådan, at Det Radikale Venstre mener, at i forbindelse med de kommende traktatforhandlinger skal Danmark rejse spørgsmålet om EF-Domstolens magt og spørgsmålet om, hvorvidt de frie kapitalbevægelser er gået for vidt, eller mener man det ikke? Det kunne jo være rart at vide, om Det Radikale Venstre har et seriøst ønske om, at den diskussion skal rejses, og om at tage det politiske slagsmål med regeringspartierne her i Danmark om at få diskussionen rejst i de kommende forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Per Clausen, at det afhænger fuldstændig af, hvad der sker med hensyn til traktaten. Der er meget, der tyder på, at forfatningstraktaten ikke går igennem, men vi har sagt – og det står vi ved – at hvis den går igennem relativt uantastet, står vi bag ved det.

I den forbindelse vil jeg også godt sige, at hvis forfatningstraktaten går igennem, sker der en afgørende ændring i præmissen for EF-Domstolens arbejde, idet den sætning, der taler om et stadig snævrere samarbejde mellem unionens borgere eller lande, eller hvad det nu er der står, og som har været der hele tiden, udgår. Det vil sige, at det vil ændre fundamentet for EF-Domstolens arbejde, det er selvfølgelig noget af det, vi sådan set kan begynde at kigge på allerede nu, og det kan selvfølgelig få indflydelse på det videre forløb. Men jeg vil gerne understrege, at vi har sagt ja til forfatningstraktaten, og ændres den ikke mærkbart, står vi stadig bag den.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Allerførst bliver jeg nødt til at rose fru Lone Dybkjær lidt og sige, at det er dejligt at høre, at der er en af dem, der er med i vedtagelsen, der kan finde ud af at sige, at man er lidt ked af det, og at man beklager det, der er kommet frem, lidt. Det er faktisk rigtig dejligt at høre.

Men mit spørgsmål skal gå på: Jeg kunne forstå på fru Lone Dybkjær, at man måske ikke bare lige vil spise det, regeringen kommer med, og det var egentlig også godt at høre. Men nu har fru Lone Dybkjær jo en viden fra sin tid i Europa-Parlamentet, som mange af os, der er her i dag, ikke har, og har fru Lone Dybkjær og dermed også Det Radikale Venstre gjort sig nogle overvejelser om, hvad der kunne være det helt rigtige, når man et eller andet sted mener, at det ikke er sikkert, at man bare vil spise det udspil, regeringen vil komme med, og som vi jo har fået løftet lidt af sløret for? Hvad kunne så være det rigtige? Har man overhovedet gjort sig nogen overvejelser om det?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Nu har det jo sådan set ikke så meget med Europa-Parlamentet at gøre, fordi jeg går ud fra, at det, vi primært snakker om, er det umiddelbare udspil, som regeringen skal komme med, og ikke noget i forbindelse med et meget videre forløb. Jeg kan selvfølgelig tage fejl.

Kl. 20.05

Der nævnes jo faktisk en række ting i notatet. Det kan godt være, det lyder ulækkert for nogle, men der nævnes jo andre muligheder end bopælspligten, som man kan benytte sig af, nemlig beskatning ved hurtigt salg, en statslig prisregulering og udlejning med en væsentlig minimumsvarighed. Det kan godt være, regeringen vælger den løsning med de 8 år, men det må vi jo diskutere igennem.

Det er jo også interessant – det har jeg slet ikke villet komme ind på, men nu har jeg jo fået lejlighed til det i en kort bemærkning: Hvad bliver status for denne ejendom? Det bliver jo en udlejningsejendom, og det kan vel også betyde et eller andet i forbindelse med salg. Sådan er det i hvert fald med almindelige beboelsesejendomme. Nu ved jeg ikke, om landbruget som sædvanlig er undtaget fra alle mulige almindelige regler, men med almindelige beboelsesejendomme er det jo sådan, at hvis man ikke selv har boet der, og man sælger boligen, bliver man beskattet.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg ved udmærket godt, at det her har med EF-Domstolen at gøre, men jeg sagde bare, at når man har siddet i Europa-Parlamentet, har man nok fået en lidt større viden end den, vi andre