

ejendommene, at der stadig væk er liv i landdistrikterne.

Så vil jeg da give hr. Jens Kirk fuldstændig ret. Skulle det endelig ske, at der kommer nogen udefra, der har penge til at få boligerne restaureret og få dem til at se lidt bedre ud, så er der vel heller ikke noget forgjort i det. Men det kræver altså stadig væk, at man så, efter at have istandsat sådan en ejendom, lader fremmede mennesker bebo sin ejendom, og det er altså helårsbeboelse, vi taler om, det er tilmelding til folkeregisteret i en periode af 8 år. Det synes jeg nok må kræve en vis form for tillid.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg forstår ikke, hvad det er, der sker. Hver gang man kommer til at diskutere et EU-spørgsmål, bliver selv normalt hæderlige politikere som hr. Allan Niebuhr grænseløst fantasifulde. Hr. Allan Niebuhr får det til at lyde, som om bopælspligten bliver bevaret med det forslag, ministeren kommer med. Sådan hørte jeg nu ikke ministerens udlægning og heller ikke hr. Jens Kirks udlægning, vil jeg sige. Det var noget med en lejeligt.

Hvordan er det så med effekten af det? Ja, hvis vi skal tro på, hvad embedsmændene skrev og udleverede til Europaudvalget, så står der om sådan en løsning, at ingen af de ovennævnte foranstaltninger kan medvirke til at sikre formålet med at bevare selveje som den overvejende besiddelses- og driftsform i landbruget.

Det vil sige, at det forslag, som ministeren nu vil komme med, er skudt ned af hans egne embedsmænd, godt nok før de vidste, at det var sådan et forslag, man ville komme med. Er realiteten ikke, at konsekvensen af den linje, som nu bliver lagt fra Det Konservative Folkepartis side, er, at vi ikke kan bevare de fordele, som vi har ved bopælspligten i dag?

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Nej, det mener jeg faktisk ikke det gør. Altså, selvfølgelig kan folk vælge at købe en ejendom på de nye betingelser, når vi nu får loven på plads, for det er fuldstændig rigtigt, som fru Mette Gjerskov sagde, at vi lige nu altså ikke har nogen lovgivning, der dæmper op for den beslutning, der nu er truffet, men det er jo sådan,

at en ny ejer er forpligtet til, at ejendommen er helårsbeboet, og derfor er der jo som sådan sikkerhed for, at der fortsat er helårsbeboelse i ejendommen, og at der fortsat også er liv i landdistrikterne, således at vi ikke risikerer de her frygtscenarier om, at vi ude i landdistrikterne har en masse sommerboliger, som kun er beboet nogle få uger om året.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Kan hr. Allan Niebuhr løfte sløret for, hvad der sker, hvis man ejer en sådan ejendom, og den person, man har lejet den ud til, opsiger lejemålet og flytter, og man ikke kan få en ny lejer? Bliver man så frataget retten til at eje den her ejendom, eller hvad er det, der sker? Det er da sådan et meget sædvanligt scenarie?

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Nu vil jeg altså ikke stå her på talerstolen og begynde at gå i dybden med et lovforslag, der endnu ikke er fremsat, men jeg er bare sikker på, at der i det lovforslag, der kommer, vil blive taget de forhold op, som vi ønsker at sikre, nemlig at der fortsat er helårsbeboelse i ejendommene, og at der fortsat er liv ude i landdistrikterne. Og lad os så tage drøftelserne derfra, når lovforslaget kommer. Men at begynde at detailbehandle et lovforslag, der endnu ikke er fremsat her fra talerstolen, er vel nok lige at foregribe tingene.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Det var egentlig ikke meningen, jeg ville have stillet et spørgsmål, men da jeg så hørte svarene på hr. Per Clausens spørgsmål, kom jeg sådan til at tænke på, at når nu hr. Allan Niebuhr faktisk står og siger, at bopælspligten sådan set også vil være der fremover – det er sådan set det, man får ud af talen, det kan så godt være, det er ren fantasi, fordi det har noget med EU at gøre, EU er jo meget fantasi, det burde det i hvert fald være – så skulle man jo egentlig ikke tro, at der var faldet en dom.

Hvorfor skulle der dog være faldet en dom, når det er det samme? EU er meget indviklet, jeg forstår ikke det hele, men hvis det hele nu er det samme, og man fastholder det, som er – det er egentlig det, vi får at vide af hr. Allan Niebuhr – hvordan kan der så være faldet en dom?