

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

I den undersøgelse fra Rockwool Fonden fremgår det meget klart, at der er både en forside og en bagside, men vi har ikke hørt meget om bagsiden. Der står direkte, at starthjælpen betyder, at flygtninge bliver fattigere, end de ville have været, hvis de fik kontanthjælp på linje med andre, og at det vil skade integrationen. Det er en af konklusionerne i Rockwool Fondens redegørelse.

Og det her spørgsmål er sådan set fremkaldt af det spørgsmål, jeg havde til fru Irene Simonsen, hvor hun prøvede på at køre frem med det der med dobbelt forsørgelse. Jeg håber, at fru Henriette Kjær vil give mig ret i, at med den starthjælpsydelse, der ligger, skal der kun 10.000 kr. til enten hos manden eller kvinden, for at det er det levegrundlag, begge parter har – og det kan være en hel familie.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jamen jeg mener ligesom flere, der mener det samme som mig og har sagt det tidligere her fra talerstolen, at det er en uting at parkere folk på passiv ydelse, og det er det, vi har gjort i for mange år. Vi har lullet dem ind og sagt: Nu skal vi hjælpe jer, se her, værsgo, her er penge, her er friplads til jeres børn, og I skal bare gøre sådan og sådan. Nu siger vi: Det er altså meningen, I skal finde et arbejde.

Jeg synes tværtimod, Socialdemokraterne skærer alle flygtninge i Danmark over en kam og siger, at de her mennesker er svage, de skal søreme have nogle penge af samfundet, de kan ikke klare noget selv, nu skal vi komme og hjælpe dem. Og det er ikke vores opfattelse. Vores opfattelse er, at det er mennesker, der kan klare sig selv, og derfor får de den her starthjælp, og det er, som ordet siger, en hjælp i starten af et ophold i Danmark, og vi mener, at det er et pænt niveau, den ligger på.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det er jo ikke sådan, at man selv kan tage arbejde. Og når jeg ser på den udvikling her, hvor der sådan set bliver talt om, at der er sket en forøgelse på 5 pct., så har jeg tidligere nævnt de tal, som i virkeligheden altså gælder for forskellige befolkningsgrupper. Og her har vi klart og tydeligt kunnet se, at der har været en stor gruppe af dem, som har været ret mobile, som ret hurtigt

har fået beskæftigelse. Og den beskæftigelse tror jeg er kommet af den mere gunstige del.

Men det bortforklarer jo ikke det spørgsmål, som jeg rejste om, hvad det kan have af negative sider, det at have en starthjælp, der så faktisk er med til at undergrave folks velfærd. Og igen: Så er det jo sådan, at konsekvenserne er de familier, der går i stykker. De konsekvenser er jo nogle, der kommer det samlede samfund til belastning, hvis man skal kalde det en belastning. Men det er jo situationen. Det er jo, at man måske kan lave en ny social arv.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Der er da selvfølgelig nogle, for hvem det har negative sider. Men der må jeg jo også sige, at det til dels er selvforskyldt, for nu startede hr. Ole Vagn Christensen med at sige: Man kan ikke selv tage sig et job – eller hvordan formuleringen lige var. Jamen det kan man da. Det kan man da, og det er der jo heldigvis eksempler på at nogle har kunnet gøre. Og det er jo sådan set det, der er meningen. Og det skal man i langt de fleste lande, hvor man opholder sig. Der er det sådan set grundlaget, fordi der skal man forsikre sig, hvis man overhovedet skal have nogle penge at leve for, hvis ikke man selv skaffer sig et job.

Så jeg må simpelt hen sige, at jeg ikke køber præmissen. Men naturligvis er der negative sider. Det er der for folk på starthjælp, for folk på kontanthjælp, for folk på lav løn. Det kan der være generelt, der, hvor det er svært. Men at sige at den her gruppe er specielt svag og skal have en speciel hjælp, den præmis køber jeg ikke.

(Kort bemærkning).

**Hüseyn Arac (S):**

Jeg vil lige gøre det helt klart. Socialdemokraterne betragter ikke den her gruppe som en svag gruppe, tværtimod. Jeg er klar over, at hvis der bliver bøvl med de her mennesker, så kan restaurationsbranchen, rengøringsbranchen, taxa-branchen, busbranchen ikke fungere i Danmark. Det ved vi godt. Så derfor siger vi: Tag det nu roligt, der er mange, der passer deres arbejde. Lad være med at betragte dem alle sammen som dovne, der ikke gider arbejde. Det gør Det Konservative Folkeparti heldigvis ikke. Men jeg siger bare: Hvorfor kan vi ikke være med til at dokumentere det? Er det de menneskers skyld, at de ikke arbejder, eller er det nogle andre ting?