

Selvforsørgende lyder umiddelbart som noget positivt: Det kan det også være, men i denne sammenhæng betyder det blot, at mennesker i gruppen ikke har nogen observerbar indkomst. De lever af ægtefællens indkomst, af sort arbejde, eller af noget helt tredje.

De er jo parkeret, især kvinderne, i små bitte lejligheder uden kontakt til omverdenen og uden penge.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu indrømmer jeg, at det er små tal, men hvis man går ind, tror jeg, på side 16 i Rockwoolfondens redegørelse, så fremgår det også der, at der er flere kvinder, som er på starthjælp, der er kommet i arbejde, end der er på kontanthjælp.

Jeg kan ikke lade være at sige, at hr. Steen Gade jo med liv og fynd og klem støttede den tidligere regering og jo på den måde også har et medansvar for det, vi taler om her i dag. Derfor kunne det være fristende at spørge, om hr. Steen Gade synes, at det var meget bedre resultater, man opnåede dengang. Det har jeg meget svært ved at kunne finde noget belæg for.

Jeg må jo så også indrømme, at oppositionen jo ikke stemt har for noget på det her område de sidste 5½ år, og hatten af for det. Så man kan jo ikke påstå, at oppositionen har påtaget sig et medansvar i den her sag.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Ministeren har en stærk stil, men jeg synes, indholdet er lidt svagt. Vi må jo koncentrere os om, hvad der er sket i de her 6 år. Det er ikke, fordi alt var godt før de her 6 år. Ministeren siger altså helt åbent, og det skal han selvfølgelig roses for, at det er et succeskriterium for regeringen, at den gruppe, der har flyttet sig mest og er kommet ud af offentlig forsørgelse, altså er endt med, og nu citerer jeg igen Rockwoolfondens formulering: at leve af ægtefællens indtægt, at leve af sort arbejde eller noget helt andet – altså er blevet lukket ude fra samfundet, lever isoleret og risikerer at blive en ny underklasse, der ikke kan få integreret deres børn.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg deler ikke hr. Steen Gades opfattelse af, at høj kontanthjælp løser integrationsproblemerne. Jeg tror, at vi er nødt til at have nogle systemer, der gør, at det kan betale sig at arbejde, og det er det, vi har gennemført her, det er det, vi kan se giver nogle resultater, og det er det, vi vil se vil give endnu bedre resultater i de kommende år.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Vi siger tak til ministeren og går til ordførerrækken. Første ordfører er fru Irene Simonsen.

Irene Simonsen (V):

Starthjælpen virker. Starthjælpen får flere i arbejde. Så kort og enkelt kan det siges. Derfor er det også for os i Venstre noget underligt, at oppositionen atter en gang fremsætter det her beslutningsforslag til drøftelse i Folketinget.

Hvis vi skruer tiden tilbage til under den gamle SR-regering, var vi vidner til, at mange flygtninge blev svigtet og kørt ud på et sidespor langt væk fra det øvrige samfund. Høje offentlige ydelser gjorde nemlig, at det for manges vedkommende slet ikke kunne betale sig at arbejde. Det kunne ikke betale sig at gøre en forskel, faktisk var det i nogle tilfælde sådan, at man mistede penge ved at tage et arbejde.

En sådan situation er naturligvis ikke holdbar. Det synes jeg siger sig selv. Det skal kunne betale sig at arbejde.

I Venstre mener vi, at god integration sker på arbejdsmarkedet og ude i det virkelige liv. Jeg mener, det er en god og stærk kombination, hvis flygtninge modtager sprogundervisning, samtidig med at de kan tage nogle timers arbejde om ugen. Før regeringen indførte starthjælpen, var denne kombination svær at få til at fungere. Det kunne nemlig ikke svare sig rent økonomisk at tage disse ugentlige timer for den enkelte udlænding. Det fjerner jo helt naturligt lysten til at yde en ekstra indsats. Derfor var det også tiltrængt og nødvendigt, at regeringen indførte starthjælpen.

Oppositionen har angrebet starthjælpen på en yderst usaglig og udokumenteret baggrund. Også under dagens debat hører vi den ene ubegrundede påstand efter den anden. Jeg hører påstande om, at starthjælpen ikke virker, at den ikke har haft nogen effekt.

I Venstre henholder vi os imidlertid til fakta og objektive kilder. Derfor er jeg af den opfattelse