

dokumentere virker. Derfor er det en absurd diskussion, vi fører med hinanden her.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Hvis der er noget, vi i hvert fald ikke diskuterer nu, er det den tidligere regerings indsats eller mangel på samme. Vi diskuterer et forslag om den særligt nedsatte ydelse, starthjælpen og introduktionsydelsen.

Jeg bliver jo nødt til at gentage mit spørgsmål, for alle undersøgelser viser, at det store flertal af de mennesker, der er på starthjælp, er det i en længere periode, og de mennesker er i en længere periode blevet gjort fattigere. Det er bare det, jeg vil have ministeren til at bekræfte, nemlig at starthjælpen gør det store flertal fattigere, uanset hvad ministeren har af intentioner med starthjælpen.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Nu ved jeg godt, at oppositionen gerne ønsker at diskutere fattigdom. Men det, vi taler om her, er altså, at enlige får 67 kr. mere end dem, der får Statens Uddannelsesstøtte, altså SU. De får altså lidt mere end dem på SU.

Jeg tror også, jeg kan sige, at der er mange selvstændigt erhvervsdrivende, som har negativ indkomst, og som derfor i perioder slet ikke tjener penge. Så jeg synes, at vi på en måde skal forlade det der lidt, for det er et meget, meget svært emne at diskutere. Jeg ved ikke, om hr. Jørgen Arbo-Bæhr ønsker at diskutere en eller anden ydelse til selvstændigt erhvervsdrivende, der har underskud i deres virksomhed, men det bliver da interessant at få de forslag frem.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Ministeren er nu en anelse arrig over, at vi diskuterer fattigdom. Hvorfor gør vi så det? Det er, fordi det er det, starthjælpen betyder. Jeg vil gerne bede ministeren om et øjeblik at træde ud af direktionskontorerne, de selvstændigt erhvervsdrivendes virksomheder og af ministerbilen og forholde sig til, hvordan det er at være familie, to voksne og to børn, der skal leve for godt 11.000 kr. om måneden. Det er fattigdom, vi taler om, og det er det, starthjælpen betyder. Det er det, starthjælpen gør.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det slet ikke gør indtryk på ministeren, at størstedelen af de mennesker, der er på starthjælp, skal leve for så få kroner om måneden; at størstedelen ikke er kommet i arbejde. Til sidst vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte, at ministeren er enig i det, socialministeren ikke måtte sige, nemlig at ulighed skaber dynamik i et samfund.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Sagt til fru Lotte Bundsgaard: Jeg troede, vi var enige om, at integration er det vigtigste spørgsmål, vi har i Danmark i dag. Vi kan ikke leve med, og vi kan ikke acceptere, at der er grupper, som lever uden for det danske samfund. Det gjorde man ikke noget ved i den tidligere socialdemokratiske regering, for man havde den opfattelse, at bare man gav folk en pose penge og satte dem i en toværelseslejlighed, behøvede man ikke at interessere sig mere for dem, for så havde man gjort det gode.

Men nu skal vi altså passe på, at det gode ikke bliver det bedstes fjende, for det her drejer sig altså om at få mennesker i arbejde og dermed blive integreret. Når vi nu kan se, at det hjælper, så synes jeg, det er lidt jammerligt at vende tilbage til den politik, som vi notorisk ved ikke virkede. Det er da underlig bagvendt.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Ministeren vælger at tale udenom, og nu har jeg så mit sidste spørgsmål til ministeren, og jeg er sikker på, at ministeren heller ikke svarer denne gang. Men lad mig alligevel prøve at spørge en gang til.

Gør det ikke indtryk på ministeren, at familier i Danmark, i det her rige land, hvor vi nærmest kan købe hele verden, som finansministeren ynder at sige, skal leve to voksne og to børn for 11.000 kr. om måneden? Gør det ikke indtryk på ministeren, at det er den konsekvens, som ministerens tilslutning til starthjælpen har?

Så vil jeg også godt spørge ministeren: Kan ministeren bekræfte, at han er enig med socialministeren i, at ulighed skaber dynamik i et samfund?

Til sidst vil jeg godt spørge ministeren: Er det ikke en falliterklæring, når ministeren mener, at den eneste måde, man kan stille krav til folk på, er ved at gøre dem fattige? Er det ikke en fallit-