

se, og derfor kunne mange af dem ikke finde et arbejde, der gav mere til familiens underhold end kontanthjælpen. Regeringen fortolkede deres manglende arbejdsmarkedsdeltagelse sådan, at den havde baggrund i, at de færreste var interesserede i at sætte penge til ved at gå på arbejde. Uden arbejde var deres eneste kontakt til det danske samfund praktisk taget bistandskontoret.

I dag er situationen anderledes. Sammen med en massiv integrationsindsats bidrager start-hjælpen til, at betydelig flere nyankomne udlændinge end tidligere kan forsørge sig selv. Det betyder for de flestes vedkommende, at de er i arbejde og dermed har kontakt til det omgivende samfund, og det fremmer integrationen og modvirker hermed også fattigdom på kort, men især på længere sigt.

Forslagsstillerne baserer fattigdomskritikken på en lille undersøgelse fra 2006, som CASA lavede på basis af besvarede spørgeskemaer fra 18 sagsbehandlere og interview med 8 familier. På den baggrund forekommer kritikken ikke overbevisende.

Det tredje argument for at afskaffe starthjælpen er, at den medfører uigennemsigthed i niveauet for offentlige ydelser. Her synes oppositionen virkelig at have fundet et politisk projekt, der vil skabe opbakning ude i forsamlingshuse, når det næste valg står for døren. Her er virkelig tale om et tema med appel til en bred vælgerskare: bekæmpelse af uigennemsigthed i niveauet for offentlige ydelser.

Baggrunden for det nye valgtema kan man læse af forslaget, nemlig at 80 pct. af flygtningefamilier på starthjælp har modtaget hjælp til enkeltudgifter i løbet af 2005. Det læser man ud af den lille undersøgelse fra 2006. Det giver administrativt bøvvl i kommunerne, og det får forslagsstillerne til at fortælle os om, at de er imod at pålægge danske kommuner en uforudset administrativ og økonomisk byrde, simpelt hen fordi en af de offentlige ydelser er sat alt for lavt – citat slut.

Denne konklusion baserer sig igen på den lille undersøgelse fra 2006, som CASA lavede på basis af besvarede spørgeskemaer fra 18 sagsbehandlere og interview med 8 familier. Desværre ser det ud til, at denne undersøgelse ikke dækker hele gruppen. Tal fra 2004 og 2005, der dækker hele befolkningen, viser, at personer på start-hjælp fik udbetalt ekstra hjælp i nogenlunde samme omfang som personer på introduktionsydelse på kontanthjælpsniveau.

Kl. 17.05

Der er ikke noget mærkværdigt i, at nyankomne flygtninge modtager ekstra i den første tid, uanset om de er på starthjælp eller introduktionsydelse på kontanthjælpsniveau. Ved ankomsten til kommunen vil de modtage hjælp til etablering, hjælp til tandlægeudgifter og hjælp til transport i forbindelse med deltagelse i introduktionsprogrammet. Desuden afholder kommunen udgifterne til lægehjælp og sygehusbehandling i de første 6 uger, efter at personen er kommet til kommunen. Regeringen må på den baggrund helt afvise argumentet om uigennemsigthed.

Det fjerde argument mod starthjælpen er, at den straffer danske statsborgere for i en periode at arbejde i udlandet. Her stiller forslagsstillerne sig ganske uforstående over for, at danske statsborgere skal straffes for i en periode at søge at dygtiggøre sig gennem studier eller arbejde i udlandet.

Det er derfor i modstrid med danske interesser at straffe danske statsborgere for at have prøvet at erhverve sig internationale kompetencer. Det tema kørte TV 2 Fyn en historie om i sidste uge. Den første, det var synd for, var en ung pige, der havde været 1 år i Australien og – jeg citerer – kom hjem med bagagen fyldt med gode oplevelser og erfaringer. Og som det så malende hed i indslaget: For hende blev gensynsglæden med fædrelandet forvandlet til skuffelse, da hun kun kunne få starthjælp, da hun kom hjem. Dagen efter viste TV 2 billeder af tilsyneladende kvikke og kernesunde unge studerende på Syd-dansk Universitet. En bekymret studiechef fortalte, at de ville fravælge studiet i udlandet, når de kun kunne få starthjælp, når de kom hjem.

En af forslagsstillerne til dagens B 140, fru Lotte Bundsgaard, fortalte i samme indslag, at det var et kæmpe stort problem, at regeringen opfordrede unge til at uddanne sig eller tage arbejde i udlandet og så straffede dem, når de vendte hjem, underforstået ved, at de får start-hjælp i stedet for kontanthjælp.

Efter indslaget spurgte de fynske fjernseere forhåbentlig sig selv, hvad alle disse lyse hoveder fyldt med internationale kompetencer har at gøre i det danske kontanthjælpssystem. Hvis nogen skulle være i tvivl, tænkte jeg med lyse hoveder mere på de studerende end på fru Lotte Bundsgaard, der ellers udtalte sig i indslaget.

Jeg gik som beskæftigelsesminister og troede, at der var politisk enighed om, at kontanthjælpssystemet er for de trængende, der har væ-