

slag, rent faktisk tillader brugen af jobklausuler eller jobkarteller, bare lønmodtageren er oplyst herom.

Jeg vil gerne stille ministeren et spørgsmål. Ministeren kritiserer vores forslag for, at det er ude af proportioner, fordi det ikke i tilstrækkeligt omfang er dokumenteret, at der er så store problemer med jobkartellerne.

Kl. 16.05

Men vil ministeren ikke give mig ret i, at der eksisterer områder, eksempelvis marineingeniører, eksempelvis ingeniører, der arbejder med ventilationsteknik, eksempelvis studieværter på tv – og jeg kan komme med andre eksempler – hvor der er meget begrænsede arbejdsområder for en ansat, og vil ministeren ikke erkende, at det dér vil virke meget begrænsende for den enkelte, hvis bare to eller tre virksomheder aftaler med hinanden, at de ikke ansætter hinandens medarbejdere?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne stille det spørgsmål, om fru Elisabeth Geday anerkender, at der i nogle situationer er en legitim interesse i, at to virksomheder ikke tager hinandens medarbejdere. Hvis f.eks. virksomhed A har udstationeret medarbejdere i virksomhed B, hvad der ofte forekommer på edb-området, altså, at man udvikler sin forretningsidé hos kunden, kan leverandørvirksomheden have en interesse i, at virksomheden ikke bare betaler de medarbejdere for at få dem ansat, sådan at forretningsgrundlaget forsvinder for leverandørvirksomheden.

Det er jo nogle af de spørgsmål, vi skal tage stilling til her, og der synes jeg, at der er nogle situationer, hvor der er legitime hensyn, der gør, at man ikke bare lige kan fjerne forretningsgrundlaget for en virksomhed.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Altså, jeg synes jo, det er lidt specielt, at svaret på mit spørgsmål er et andet spørgsmål, men nu skal jeg gøre det modsatte af, hvad beskæftigelsesministeren gjorde, nemlig svare på spørgsmålet. Det er nemlig sådan, at jeg tror, beskæftigelsesministeren har haft voldsomt travlt, så travlt, at ministeren ikke har læst, at vi skriver her:

Forslagsstillerne er indstillede på, at der i særlige situationer kan være behov for, at der

indgås aftaler. Her forudsætter forslagsstillerne, at aftalerne skal være tidsbegrænsede og kun involvere de medarbejdere, der er direkte involverede i en kunderelation med en anden arbejdsgiver. De pågældende medarbejdere skal endvidere informeres herom, give aktivt samtykke og kompenseres for begrænsningen.

Der står jo direkte i det forslag, som vi her lægger frem i Folketingssalen, at vi rent faktisk anerkender, at der kan være situationer, hvor en virksomhed har behov for at beskytte sig mod at miste en medarbejder. Det er bare således, at den beskyttelse jo har en værdi for den pågældende virksomhed, og det er vel ikke helt urimeligt, at de medarbejdere, som begrænses som følge af aftalen, også bliver kompenseret herfor.

Så jeg vil sige til ministeren: Ja, jeg anerkender, at der er situationer, hvor virksomheder har behov for at beskytte sig. Vil ministeren så også omvendt anerkende, at der er situationer, hvor det forekommer urimeligt begrænsende bare overhovedet at tillade eksistensen af jobkarteller?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det, jeg synes er det voldsomt krænkende i de her sager, er det hemmelige. Og jeg har meget svært ved at forstå den meget bitre tone, som oppositionen anvender over for, at vi nu vil forbyde de hemmelige aftaler. Det er jo et kæmpe fremskridt for lønmodtagerne, som jo i dag arbejder under hemmelige aftaler.

Så er jeg da glad for, at fru Elisabeth Geday anerkender nogle af de ting, og så kan vi jo så tage diskussionen, når regeringens lovforslag skal til behandling.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er lidt optaget af at finde ud af, hvor det egentlig er, at regeringen og oppositionen er uenige. Altså, vi er enige om, at hemmelighedskræmmeriet skal fjernes; det ligger i vores forslag, og det ligger tilsyneladende også i regeringens forslag. Vi har funktionærlovens § 18, som giver mulighed for kunde- og konkurrenceklausuler.

Hvori vil regeringens forslag styrke lønmodtagernes position i forhold til den eksisterende regel i § 18 i funktionærloven? Eller vil det bare være en situation, hvor man bliver ansat, bliver oplyst, stavnsbundet uden at få en kompensati-