

det kun er omkring 15 pct. af de deltidsansatte, som ønsker fuld tid.

Derudover mener jeg, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr begår den fejl at sætte systemet over familien. Der er fortsat voksne, måske med børn, som ønsker at have nedsat tid, og det skal der selvfølgelig også være mulighed for. Hvis det er det, der er sket i den offentlige sektor, er det kun glædeligt, at der er kommet flere deltidsstillinger.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis ordføreren fra Venstre skulle have ret i, at det kun er 15 pct., der ønsker fuld tid, ville det omsat til fuldtidsstillinger, hvis man bare gav de 15 pct. muligheden, give 12.000 flere fuldtidsansatte. Så det er sådan set et anseeligt antal varme hænder, vi taler om.

Men det, der fik mig til at spørge, er fru Tina Nedergaards bemærkning om det kommunale selvstyre. Synes ordføreren ikke, at det er en smule patetisk at stå og tale om det kommunale selvstyre, når den her regering har lavet skattestop, udgiftsstop for kommunerne, begrænset kommunalt selvstyre, nationale test, som overtrumfer kommunerne osv., altså det ene eksempel efter det andet, hvor den her regering har udhulet og bastet og bundet kommunerne?

Forslaget her indebærer faktisk, at nogle af de penge, staten bruger til at udbetale supplerende dagpenge til offentligt ansatte, som er tvunget på deltid, men ønsker fuld tid, bliver flyttet fra dagpengekontoen over til kommunerne, så kommunerne får økonomisk råd til at øge antallet af fuldtidsbeskæftigede. Det er ikke nogen pligt fortsat, men det siges sådan set, at de, der ønsker det, skal have en ret, og det er jo noget ganske andet end en pligt.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det er sjovt, for da jeg læste beslutningsforslaget, hæftede jeg mig netop ved det, at SF som regel er optaget af, at regeringen indskrænker det kommunale selvstyre. Det er SF's opfattelse, det er ikke Venstres. Men det, der er interessant, er jo, at netop dette forslag vil være en meget væsentlig indgriben i kommunalbestyrelsens ret til at tilrettelægge og beslutte normeringen i løsningen af de offentlige opgaver.

Der er jo ikke nogen sammenhæng mellem det, og at et Folketing med meget bred tilslutning kræver en national test, så man sikrer kvaliteten i folkeskolen. Der er meget vid forskel på at sige, at vi ønsker at sætte nogle mål for den offentlige sektor, og så at definere, hvem der skal løse opgaverne.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er der da sandelig ikke nogen forskel på, for intentionen med forslaget er som det primære at have et mål om, at vi får flere varme hænder ud i ældreomsorgen. Det vil det her forslag kunne løse. Der er en sammenhæng mellem en mulighed og en ret, man giver medarbejderne, og de økonomiske forudsætninger for, at kommunen kan indfri det.

Det, der sker, er jo, at når kommunerne har fået en stram økonomi som følge af regeringens skattestop og udgiftsloft for kommunerne, så har de ikke økonomisk mulighed for at øge lønbudgetterne. Så det skal naturligvis hænge sammen med, at de penge, staten sparer ved ikke at skulle udbetale deltidsdagpenge, overgår til kommunerne, så kommunerne får mulighed for økonomisk at sikre flere fuldtidsstillinger. Der er derfor en meget naturlig sammenhæng mellem mulighederne for at sikre flere varme hænder og forslaget.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Hvis man skulle følge det argument, kunne man også argumentere for, at staten skulle pålægge kommunerne at ansætte alle, der er ledige, for så sparer vi både kontanthjælp og dagpenge, og så kunne kommunerne bruge det til at ansætte med. Det ville ligge meget langt væk fra Venstres politik.

Med hensyn til flere hænder i ældreomsorgen glæder det mig, at SF's ordfører bringer det på banen, fordi jeg dermed igen kan fastslå, at der er skabt det, der svarer til 5.000 flere fuldtidsstillinger inden for ældresektoren. Det må vi jo i fællesskab glæde os over.

Vi er enige i intentionerne om at øge arbejdsstyrken; vi er enige i intentionerne om, at folk, der ønsker at komme på fuld tid, for så vidt det overhovedet er muligt, skal have lov, men vi mener, at der er fem forhold, som gør, at vi ikke kan støtte forslaget konkret. Jeg beklager, at vi ikke her kan imødekomme SF's ønske.