

og skal på en SU-berettiget uddannelse, og for de mennesker, som er på barselorlov, og derfor vil Det Radikale Venstre også støtte det her forslag.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så er det fru Anne Baastrup, som er den næste ordfører.

Anne Baastrup (SF):

SF støtter selvfølgelig det her forslag, ingen tvivl om det. Men det er dog alligevel fantastisk, at når der skal ske indgreb over for mennesker, kan det fra regeringens side gå meget, meget hurtigt.

Kl. 14.25

Jeg husker de to pårørende, der beskrev situationen for det ægtepar, der var ramt af kontanthjælpsloftet; jeg tror, det er 2½ år siden, de var i Arbejdsmarkedsudvalget. Det var en mor og datter, og de beskrev situationen for sønnen.

Han var psykisk syg, og de havde ikke penge til den helt nødvendige medicin. Kvinden var på barsel, og i den situation, hvor alle andre kvinder i Danmark har ret til op til 12 måneders barselorlov, blev hun ramt af kontanthjælpsloftet, fordi hun i og for sig gerne ville være sammen med sit barn i de måneder, hvor hun havde ret til det.

Jeg husker stadig væk det samråd, hvor vi forsøgte at beskrive over for beskæftigelsesministeren, hvad det var, det i virkeligheden handlede om. Mennesker, vi gerne vil have er hjemme hos deres børn, fordi vi ved, at børnene har godt af det, rammes af et krav om, at de skal i beskæftigelse, ellers snupper vi den yderste del af deres kontanthjælp. Beskæftigelsesministeren kunne godt se, at der måske var en pointe. Jeg havde en forventning om, at der umiddelbart efter kom et lovforslag, der rettede op på det, men beskæftigelsesministeren gjorde intet før nu.

Nu skal man jo ikke skælde ud på folk, der bliver omvendt, det er altid fint, men det, der så bare er mit problem, som jeg jo deler med fru Elisabeth Geday, er: Hvor mange konkrete eksempler skal vi diske op med, hvor det drejer sig om mennesker af kød og blod, som på grund af alvorlig sygdom ikke kan arbejde, og hvor lægerne siger, at de ikke må? Skal de straffes på pengepungen? Skal de stå i en situation, hvor de ikke har råd til helt elementære ting, fordi regeringen forlanger, at de skal ud at arbejde, når de ikke kan arbejde og lægerne forlanger, at de skal være hjemme?

Jeg stillede jo spørgsmålet til hr. Erling Bonnesen, ikke for at han skulle beskrive regeringens politik, men for at han skulle beskrive sin egen opfattelse af, hvordan den type problemer skulle løses. Og hr. Erling Bonnesens eneste svar var: Der er jo ikke tilsidesat nogen konkrete regler i den konkrete sagsbehandling, og derfor er der ikke noget at komme efter.

Så er det, jeg synes, at ens opfattelse af, hvad det vil sige at være politiker, bliver noget fortegnet. Jeg troede, man var her i Folketinget, fordi man havde en ambition om at få løst problemerne for almindelige mennesker, men sådan skal det tilsyneladende ikke være, hvis man er medlem af Venstres folketingsgruppe, for så får man jo kniven, hvis man ikke gør, hvad regeringen siger.

Jeg håber inderligt, at det her er første skridt på vejen i retning af som minimum at gøre kontanthjælpsloftet målrettet til de mennesker, man agter skal rammes.

Vi er imod kontanthjælpsloftet, ingen tvivl om det, men regeringen har den der fuldstændig firkantede opfattelse, som den her sag jo er et glimrende bevis på, og der håber jeg, at vi via konkrete beslutningsforslag med de enkelte eksempler kan få rykket på billedet. Det kan ikke være rigtigt, at vi i et rigt samfund, som Danmark jo er, skal udsætte mennesker, der er alvorligt syge, for også at blive ramte på pengepungen, når de er syge på en sådan måde, at lægen forbyder dem at arbejde.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til fru Anne Baastrup. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

I 2002 gennemførte et bredt flertal her i Folketinget en reducere af kontanthjælpen for visse grupper. Under mantraet om, at det skal kunne betale sig at arbejde, legitimerede det flertal kontanthjælpsloftet og 500-kroners-nedsættelsen for ægtefæller på kontanthjælp efter 6 måneder, en nedsættelse, der i mellemtiden er vokset til 566 kr. Nedsættelserne blev skrevet ind i § 25 i lov om aktiv socialpolitik – den lede paragraf var skabt.

Siden har Enhedslisten igen og igen argumenteret for at få fjernet kontanthjælpsloftet og for den sags skyld andre fattigdomsordninger som starthjælp og introduktionsydelse. De har ikke skaffet flere i arbejde, de har skabt mere fattigdom og har reelt ført mange af dem, der blev