

For det andet bekræfter hr. Jesper Langballe, at der ikke er noget problem, som den her lovgivning, der er rettet imod 75-100 personer årligt, løser – der er intet problem, som løses med det. Det har ikke kunnet godtgøres, at det, at man ikke har haft en danskprøve tidligere for de her religiøse forkyndere, har ført til nogen former for problemer. Det eneste, man nu sikrer, er en masse besværligheder for de folk, det drejer sig om.

Derfor vil jeg gerne henvende mig til de medlemmer i Folketinget, der måtte overveje at trykke på de grønne knapper, når vi om lidt skal stemme om det her lovforslag, L 93: Det, det drejer sig om for de her religiøse menigheder – særlig katolikkerne og de kristne frikirker, som har stået i kø ved udvalgsdøren for at komme i deputation – er deres mulighed for at få udenlandske forkyndere til Danmark og for at få deres religion forkyndt. Resultatet her bliver en masse besvær, der svækker det voldsomt, og det betyder, at en lang række religiøse mennesker i det her land får vanskeligt ved at få forkyndt deres religion.

Det er det, man ved at stemme for lovforslag L 93 stemmer ja til. Så kan det godt være, at man ikke kan følge med i hr. Krarups og hr. Langballe's fodspor – der skal man bestemt også stå tidligt op – men ved at stemme ja til lovforslaget understreger man den mission, de er på, det korstog, de er på, nemlig mod religionsfriheden i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (V, DF og KF) mod 54 (S, RV, SF, EL, Britta Schall Holberg (V), Birthe Rønn Hornbech (V) og Eyvind Vesselbo (V)).

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 23:**

**Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk videoovervågning i taxaer.**

Af Kim Christiansen (DF) m.fl.  
(Fremsat 3/11 2006. Første behandling 6/12 2006. Betænkning 29/3 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg må lige her gøre opmærksom på, at det er beskæftigelsesministeren, der fungerer som transport- og energiminister i denne sag og også den følgende sag.

**Kim Christiansen (DF):**

Det her beslutningsforslag om obligatorisk videoovervågning er affødt af dels et meget stort ønske fra branchen, dels et meget stort ønske fra de forskellige taxaførerforeninger om en forbedring af deres arbejdsmiljø – som en slags sikkerhed eller forebyggende foranstaltning mod overfald og lignende.

Kl. 11.20

Under førstebehandlingen var der mange positive tilkendegivelser. Det spring, der så er sket nu fra førstebehandlingen til andenbehandlingen, kan jeg ligesom forstå skyldes, at enkelte partier har skiftet holdning. Man har bare ændret sin holdning, man er ikke kommet med en eller anden form for konstruktiv input i form af ændringsforslag eller lignende. Endelig har man ikke forholdt sig til det med hensyn til kundernes sikkerhed, som jo også er en del af lovforslaget, hvor man går ind og kigger på, at der faktisk i stigende grad foregår chikane af kunder, bl.a. specielt i det københavnske taxamiljø. Det er der ikke rigtig nogen af ordførerne, der har forholdt sig særlig konstruktivt til. Man har udelukkende talt om, at det er arbejdsmarkedets parter, der kan aftale sig ud af det her.

Det har man gjort i Århus, og der vil jeg også gøre opmærksom på, at efter man i Århus har indført det i stort set alle taxaer, har man ikke haft et eneste overfald i taxaer i Århus. Det synes jeg er tankevækkende.