

derfor kan sammenlignes med politiske autoriteter tankegange som nazisme og kommunisme. Det er jo det, hr. Søren Krarup har bekræftet.

Jeg vil egentlig ikke spørge hr. Søren Krarup om noget. Jeg vil bare konstatere, at det er et enormt farligt synspunkt, for konsekvensen af det synspunkt er jo en eller anden form for åndelig krig mod islam, men også mere end det, for hvis man ikke tror på, at folk, der har en anden religion, her islam, ikke behøver at være fundamentalister, har man faktisk inviteret til krig.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg må kun betro hr. Gade, at jeg ikke agter at dementere noget som helst. Det, jeg har sagt, er, at hvor der i det 20. århundrede var et opgør med de totalitære ideologier, der oplever vi nu en ny og endnu farligere, som faktisk også har udfoldet sig i 1.400 år. Jeg synes ikke, at det burde være en nyhed, hvis man havde en smule interesse. Jeg mener endda, at hr. Steen Gade er skolelærer. Han burde dog en gang imellem have læst lidt historie, så han ved, hvordan islams historie har været.

Må jeg så slutte med at henvise til den profetiske bog, som Samuel Huntington skrev i begyndelsen af 1990'erne, der hedder »Clash of Civilizations«, »Civilisationernes sammenstød«. Det er lige præcis den situation, vi står i, hvor Vesten er truet af et islam, der er totalitært og i sin hellige lov vil undertrykke alle andre. Det burde hr. Steen Gade prøve på at sætte sig lidt ind i.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så det sidste spørgsmål til hr. Krarup fra hr. Steen Gade.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Må jeg sige til hr. Søren Krarup, at jeg har læst »Clash of Civilizations«, men der viser vi jo også forskellene på hinanden. Hr. Søren Krarup mener, at denne kamp mellem civilisationer er uundgåelig og vi skal ruste os til kamp, og derfor skal vi gøre islam som religion i sig selv til en fjende. Vi er heldigvis nogle andre i Danmark og andre steder i verden, som synes, at det er vores politiske job at kæmpe imod den konfrontation, fordi den truer, fordi den er farlig, men de farlige personer er dem, der er fundamentalister på islamisk side, og så er det hr. Søren Krarup.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Ja, er det ikke pragtfuldt? Her året efter Muhammedkrisen, 5 år efter New York, hvor vi så en såkaldt religion udfolde sit sande terroristiske væsen, bliver det til, at vi andre er dem, der skaber krig, når vi gør opmærksom på, at vi er truede. Jeg synes altså, at det svarer til, at man skal begynde at, jeg er lige ved at sige lære folk overhovedet at bruge deres øjne.

Hvis hr. Steen Gade var interesseret, ville han vide, hvad islam er. Det er ikke skjult for nogen. Det viser sig i den terrorisme, som Vesten står over for, og i stedet for at gemme hovedet i busken, som man især i det danske Folketing har en tilbøjelighed til, skulle man måske lukke øjnene op og gøre sig klart, at i den konfrontation, vi er stillet over for, er der kun et, der hjælper, og det er at vide, hvad man er oppe imod. Det er bl.a. at kende forskel på en lovreligion som islam og på den kristendom, der sætter samfundet og mennesket i frihed ved at sondre mellem Guds og kejserens rige. Jeg gentager det. Det er elementært, og det burde være kendt også af hr. Gade.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Nu er der sket det, at hr. Jesper Langballe ikke har været inde i ordførerrækken, og han er selvfølgelig berettiget til at komme til som ordfører.

Jeg henstiller til, og nu skal man lytte godt efter, både hr. Langballe og hr. Morten Østergaard ønsker anden ordførerrunde, at man begynder at beskæftige sig lidt med, hvad det her lovforslag drejer sig om. Man taler i øjeblikket både i øst og i vest og i syd og i nord, og det stopper vi nu. Nu drejer det sig om lovforslaget, der er til tredje behandling her i dag.

Kl. 11.05

Jesper Langballe (DF):

Jeg bliver nødt til at sige til formanden, at jeg altså forholder mig til den igangværende debat, som jo også rækker ind i lovforslaget.

Jeg vil sige, at jeg forstår egentlig udmærket, at hr. Søren Krarup har oplevet den debat, han lige har været en del af, som en debat, der føres i et abebur, hvor det koger over med uvidenhed, og hvor man skal opleve, at De Radikale rejser en diskussion om, hvorvidt vi andre mistænkeliggør islam. Når man så gør De Radikale opmærksomme på, at de taler uden at vide noget som helst om, hvad de taler om, lyder svaret: Vi