

Østergaard lige prøve at sætte sig ind i, hvad sagen drejer sig om. Det kunne jo måske betyde, at man også blev klar over, at islam er noget andet end den der færdige, fikse formel, som overhovedet ikke har relation til det, der faktisk er islam.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg synes nok, at retorikken bliver lidt svulstig, og at der kommer lige lovlig mange teologiske diskussioner ud af det her.

Det, som vi fra radikal side gerne vil høre hr. Søren Krarup om, er jo, om det ikke er denne mistænkeliggørelse af islam, som hr. Søren Krarup senest har givet udtryk for her fra Folketingets talerstol og tidligere i Jyllands-Posten i dagens avis, der også er baggrunden for det indgreb, der bliver lavet mod religiøse forkyndere i det lovforslag, vi rent faktisk diskuterer.

Kan hr. Søren Krarup ikke bekræfte, at man med det udgangspunkt er kommet til ramme endda nogle helt andre end dem, man ville have ramt? Man kommer til at ramme religiøse forkyndere især af katolsk observans eller frikirke-observans. Og det vil sige, at det dermed bliver en boomerang i modsætning til, hvad der egentlig var hensigten, fordi hensigten var en generel mistænkeliggørelse af islam.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg kan jo ikke rigtig stå for, at det, at man gør opmærksom på islams teologi og historiske gerninger igennem 1.400 års historie, bliver kaldt for mistænkeliggørelse. Måtte jeg dog ikke bede også hr. Ammitzbøll prøve på at sætte sig lidt ind både i verdenshistorie og i kirkehistorie, før han er så utrolig klog. Det er simpelt hen trættende, at man skal stå og fortælle noget, som for så vidt er så elementært for den almindelige danske befolkning, mens denne udsøgte forsamling i dette hus overhovedet ikke interesserer sig for historie eller for åndshistorie, kulturhistorie.

Må jeg sige med hensyn til det konkrete spørgsmål, at jeg har svaret hr. Morten Østergaard. Vi synes, det er ganske indlysende, at de, der kommer som religiøse forkyndere til Danmark, dvs. betjener sig af ordet – betjener sig af ordet – også er i stand til at føre ordet på et forståeligt sprog, nemlig dansk, og at de har kendskab til det land, de kommer til. Jeg synes, det er ganske elementært.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Man fristes jo til at bede hr. Søren Krarup om at gøre rede for korstogene, men nu skal det ikke blive en historisk-religiøs diskussion. Det handler om et lovforslag. Det er faktisk det, vi er her for at diskutere.

Det, det handler om, er, at hr. Søren Krarup og Dansk Folkeparti igen i dag fra Folketingets talerstol har mistænkeliggjort det største religiøse mindretal i Danmark og har villet ændre lovgivningen alene på baggrund af den mistænkeliggørelse. Den mistænkeliggørelse deltager vi ikke i fra radikal side. Lad det være slået fuldstændig fast som det første.

Det andet er: Har der overhovedet været problemer med de mennesker, som det nu rammer? Har der været nogen problemer med de katolske præster, de frimenighedspræster eller religiøse forkyndere, som det her handler om? Svaret er jo nej; svaret er, at Dansk Folkeparti med sin mistænkeliggørelse af islam og hele den stemning, man prøver at skabe mod det største religiøse mindretal her i landet, har været med til nu at lave lovforslag, der ender med at ramme nogle mennesker, der aldrig har været nogen problemer med.

Men ellers må hr. Søren Krarup da gerne redegøre for de problemer, der har været med disse folk.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det er karakteristisk, at når jeg fremfører nogle historiske kendsgerninger, bliver det udlagt som mistænkeliggørelse.

Må jeg – når vi nu er i gang med det – gøre hr. Ammitzbøll opmærksom på, at korstogene faktisk opstod som kristenhedens selvforsvar imod islam. Da Urban II i 1095 opfordrede til det første korstog, er det, fordi islam har erobret Israel, bevæger sig op mod Europa, og hvis ikke korstogene var kommet, var Europa formodentlig blevet islamisk. Jeg vil foreslå, at hr. Ammitzbøll prøver på at læse på lektien.

Men må jeg så sige med hensyn til det andet, at det er mig ubegribeligt, at det, at man forlanger, at folk skal kunne tale et ordentligt dansk i det land, de kommer til som forkyndere, skulle være ensbetydende med en mistænkeliggørelse, er simpelt hen så meningsløst som det øvrige, der er sagt fra Det Radikale Venstre.

Kl. 10.55