

get kraftigt ned, efter at man har indført start-hjælp. Selv hvis ens ægtefælle får kontanthjælp, bliver man trukket i starthjælp.

Det mest kendetegnende ved den her under-søgelse er altså folk, der er blevet sendt fuld-stændig ud af arbejdsmarkedet; familier, hvor to mennesker må leve af en indtægt, som ikke er meget højere end én kontanthjælp. De resultater må man jo sige undergraver alt, hvad der var argu-mentation for den såkaldte succes med start-hjælpen.

Ikke mindst integrationsministeren må jo føle sig fuldstændig til grin – en integrationsmi-nister, som gang på gang har fremhævet, at selv-forsørgelse og beskæftigelse er det samme. Den-ne rapport dokumenterer, at det er det ikke, og at det først og fremmest er dem, der ryger helt ud af arbejdsmarkedet, der er kommet mange flere af på grund af starthjælpen.

At man nu vil udvide den periode, folk skal være på starthjælp i, er bare at gøre ondt værre. Så jeg synes endnu en gang, vi må konstatere, at hvis regeringen vil skræmme folk væk fra Dan-mark, så har den succes; hvis man vil integrere folk i Danmark, så har den fiasko.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så har hr. Søren Krarup bedt om ordet som pri-vatist. Taletiden er maksimalt 5 minutter.

Søren Krarup (DF):

I eftermiddag har vi debatten om starthjælp, så den vil jeg ikke komme ind på nu. Men min for-træffelige ven hr. Morten Østergaard har fundet lejlighed til at prøve på at mistænkeliggøre Dansk Folkeparti og mig i anledning af nogle udtalelser, der i en stærkt misforstået journali-stisk version er blevet rundkastet i pressen i dag.

Derfor vil jeg gerne til min fortræffelige vens orientering sige, at det, jeg har sagt, er en ånds-historie, jeg er lige ved at sige en teologisk be-stemmelse af islam som et ideologisk totalitært system. Der har jeg gjort opmærksom på, at det sløret, der er islams symbol, dermed er symbolet på et totalitært system.

Jeg føler det lidt komisk at stå og fortælle det. Der er for få måneder siden kommet en bog af Djavann, der fortæller lige præcis den historie om sløret. Jeg har også selv for et halvt år siden skrevet en bog om systemskiftet, hvor jeg træk-ker forskellen op på islams og kristendommens syn på den menneskelige eksistens. Så jeg ville

jo måske bede hr. Morten Østergaard prøve på at læse lidt om det, han gør sig klog på.

Jeg har sagt, at sløret, tørklædet, er et totali-tært symbol, og at det dermed er ligestillet med de totalitære symboler, vi kender fra henholds-vis kommunisme og nazisme. Jeg kunne henvise hr. Morten Østergaard til utallige publikationer, der kan fortælle ham den elementære sandhed, men det kan godt være, det bliver for vidtløftigt.

Dermed kan jeg kun sige, at jeg håber, han vil prøve på måske at fatte, at der er ting, han ikke helt har forstået, før han gør sig klog på dem, og så måske prøve på at lytte til, hvad der faktisk siges.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er en lang række spørgsmål, og de kommer fra talerstolen. Det første er fra hr. Morten Øster-gaard, og hr. Søren Krarup skal holde sig klar til at svare på de spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg lytter altid, når hr. Søren Krarup taler, og læ-ser det altid med interesse, når hr. Søren Krarup udtaler sig. Det betyder ikke nødvendigvis, at jeg er enig. Og i det her tilfælde må jeg sige, at det slet ikke betyder, at jeg er enig.

Jeg er lodret uenig med hr. Søren Krarup. Jeg synes endnu en gang, det er et eksempel på, at religion trækkes ind i det politiske rum, og at man er i gang med en direkte udfordring af grundlovens bestemmelser om religionsfrihed.

Det er jo også det, som det lovforslag, vi rent faktisk diskuterer nu – og det var også det, jeg sagde – er et udtryk for, når man laver særregler for en gruppe religiøse forkyndere. Man har så formentlig haft samme – og det er så det, jeg vil spørge hr. Søren Krarup om – tilgang til det, nemlig at det handlede om at begrænse udfol-delsen af islam i Danmark, en slags lex Abu La-ban. Men det, der i stedet viste sig, var, at det var rettet direkte mod de kristne frikirker og de katolske menigheders mulighed for at hente reli-giøse forkyndere til landet.

Kl. 10.45

Derfor vil jeg bare bede hr. Søren Krarup om at bekræfte, at det her lovforslags bestemmelser om religiøse forkynderes mulighed for at komme til Danmark er drevet af nøjagtig det samme som det, hr. Søren Krarup gav udtryk for, nem-lig en afstandtagen til en mindretalsreligion i Danmark.