

Derudover er det vigtigt at understrege, at forslaget specifikt om de religiøse forkyndere jo er et udtryk for den hetz, der i disse dage raser mod religiøse mindretal i Danmark. Her vælger man én specifik gruppe, det drejer sig om under hundrede mennesker, som ingen har kunnet påvise et eneste problem med, det er særlig katolikker og kristne frikirker, der bliver ramt. Disse grupper skal nu forhindres i eller i hvert fald have besværligheder med at få deres religiøse forkyndere til landet.

Kl. 10.25

Vi i Det Radikale Venstre oplever det som et udtryk for den hetz, der også kommer til syne i dagens aviser, hvor en ordfører for et af de forligspartier, der er bag det her lovforslag, sammenligner et religiøst mindretals valg af hovedbeklædning med symboler fra nazitiden og nazismen. Det er det, som kommer til udtryk, når man vælger at lave en særlovgivning for et sted mellem 75 og 100 mennesker og forsøger at forhindre minoriteter i det her land i at få deres religiøse behov dækket.

Det er det, som også kommer til udtryk, når hr. Søren Krarup i dag sammenligner muslimers religiøse hovedbeklædning med nazismens symboler. Det er derfor, vi i Det Radikale Venstre stemmer klart og fuldstændigt nej til det her lovforslag. Det er to mål sikker fiasko, og så er det en succes med at forhindre danske statsborgere i at bo i Danmark med deres ægtefæller og deres børn, og det er vi lodret imod.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Kunne hr. Morten Østergaard ikke prøve at bekræfte heroppefra, at det er rigtigt, at der er 15 pct. af dem på starthjælp, der kommer i arbejde, og der er 15 pct., der bliver selvforsørget oveni?

Kunne hr. Morten Østergaard ikke prøve at belyse, om ikke det er en god vej for integrationen, at blot en af ægtefællerne kommer i arbejde, både af hensyn til børnene, af hensyn til familien og af hensyn til, at de kommer videre, bliver en del af det her samfund og bliver integreret?

Kunne hr. Morten Østergaard ikke konkludere, at det faktisk er sådan, tallene ser ud? Nu gik jeg så med på den, men de 85 pct., som hr. Morten Østergaard har meldt ud, er sådan set ikke helt rigtigt, fordi der kommer 15 pct. i arbejde, og der er 15 pct., der bliver selvforsørgende oveni.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Nu skal jeg ikke gå formandens ærinde. Men vi vil senere på dagen få lejlighed til at diskutere den starthjælp, som vi kender i dag. Det, vi diskuterer i forbindelse med det her lovforslag, er jo lang tid efter den undersøgelse, fru Irene Simonsen henviser til. Det er nemlig efter 7 år, hvad vi tror på, at effekten er efter 7 år.

Men hvis vi skal snakke om begyndelsen, må vi sige, at det er meget tvivlsomt, hvad der er af effekt. F.eks. sagde Det Økonomiske Råd for ganske kort tid siden: Der er ingen korttidseffekt af starthjælpen. Det, der er problemet, som både Det Økonomiske Råd og Rockwool Fonden gør opmærksom på, er, at det viser sig, at starthjælpen har den effekt, at den udstøder folk fra arbejdsmarkedet. Der kan fru Irene Simonsen så sige: Nå ja, det er vi sådan set ligeglade med, det er fint nok. Det synes vi ikke i Det Radikale Venstre.

Det, som Rockwool Fonden viser, er, at hver gang starthjælpen tilsyneladende har skaffet én i arbejde fra den beskedne gruppe, så er der to, der er blevet sendt hjem til kødgryderne. Er der nogen, det har vist sig at være svært at integrere, er det folk, som går derhjemme, aldrig kommer uden for en dør, ikke deltager i samfundslivet og ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet. Det er det, som er fantastisk ærgerligt, når man har indrettet de sociale systemer, ikke så de får folk nærmere beskæftigelse, men så de får dem væk fra beskæftigelse, hjem til kødgryderne. Og nej, det synes vi bestemt ikke er nogen god idé.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Irene Simonsen for sit sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg fik jo ikke svar på mit spørgsmål. Jeg spurgte, om ikke hr. Morten Østergaard var enig i, at det er 15 pct., der er kommet i arbejde, det er oven i 15 pct., der er kommet i selvforsørgelse, og så synes jeg nok, der mangler nogle citater fra Rockwool Fonden, som vi kommer med senere, nemlig at det markant vises, at efter starthjælpen er indført, er der kommet flere i job og i selvforsørgelse end før, hvor man var på kontanthjælp under det gamle system, hvor hr. Morten Østergaards parti sad med for bordenden i regeringen. Så der er en markant forskel her.

Kunne hr. Morten Østergaard ikke bekræfte, at det er rigtigt, hvad der står i rapporten, og de