

ge til, at det her er en idømmelse af livslang fattigdom for en stor gruppe mennesker. Og det er det, som gør, at det her forslag bliver et led i afmonteringen af det sociale sikkerhedsnet, der er en grundsten i velfærdsstaten, og at det bliver en udmøntning af den fattigdomsstrategi, som regeringen har lagt.

Derfor er det meget svært at forstå for os andre, hvorfor man tror om folk, der har været 7 år på starthjælp, at hvis de bare kommer yderligere 7 år på starthjælp, så kommer tilskyndelsen til at komme i arbejde.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Nu skal vi have hele starthjælpsdebatten senere på dagen, men vi kan da godt tage noget af den nu. Det her med at gøre folk fattigere forstår jeg overhovedet ikke. Starthjælpen er jo netop indrettet så viseligt, at man kan arbejde nogle timer og så få penge ud af det. Så det kan betale sig at blive tilknyttet arbejdsmarkedet, også i færre timer i starten, samtidig med at man går til sin danskundervisning.

Alle rapporter viser – det kan hr. Morten Østergaard og De Radikale da ikke tilbagevise – at en god kombination jo netop er at have både sprogundervisning og job på samme tid, fordi det giver en hurtigere integration. Om det der billede, hr. Morten Østergaard tegner af flygtninge, der er traumatiserede, der er handicappede, vil jeg sige, at hvis man virkelig er så handicappet og så syg, at man ikke kan arbejde, skal man jo som flygtning – og det har man retten til på lige fod med alle andre danskere – indstilles til en førtidspension.

Så det er jo det typiske med at skruer det her op til noget, det slet ikke er, for de svageste, for de svageste tager regeringen nemlig hånd om.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det er sådan set rigtig, at folk ikke bliver fattigere. De her mennesker er jo fattige i forvejen, fordi de har været på starthjælp i 7 år på tidspunkt, hvor den her lov træder i kraft. Det, der er spørgsmålet, og det, som man mangler at godtgøre, er sådan set, hvad det er, der gør, at man tror, at hvis folk, der har været på starthjælp i 7 år, bare kommer yderligere 7 år på starthjælp, så virker det – pludselig dér får starthjælpen jobeffekt.

Jeg vil bare spørge fru Irene Simonsen, som henviser til Rockwool Fondens undersøgelse, helt konkret: Hvis det nu viser sig, at det her lovforslag virker for 5 pct. af målgruppen – 5 pct. – og det for resten betyder livslang fattigdom, vil fru Irene Simonsen så også hævde, at det her lovforslag har været en succes?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Irene Simonsen. De, jeg har noteret til korte bemærkninger, er hr. Jørgen Arbo-Bæhr og nu hr. Steen Gade.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det er bestemt ikke meningen, at folk skal være på starthjælp i 7 år. Starthjælpen er jo netop lavet, så det kan betale sig at blive tilknyttet arbejdsmarkedet fra starten. Jeg kan da også godt bekymre mig om de 85 pct., der ikke er kommet i job. Dem kan jeg sagtens bekymre mig om, og den debat skal vi også have senere på dagen. Derfor skal der også gøres tiltag over for de 85 pct., og vi skal bruge alle de værktøjer, vi har etableret, til en endnu bedre indsats.

Men kunne hr. Morten Østergaard dog ikke glæde sig over, at Rockwool Fonden tydeligt siger, at starthjælpen har en virkning, at vi kan se, at den nu, hvor den er blevet indført, virker, at vi kan se, at det økonomiske incitament, der er, og den måde, hjælpen er skruet sammen på, virker. Det kunne være rart, hvis hr. Morten Østergaard ville erkende det. Mon vi kan være så heldige, at han gør det senere på dagen, når vi skal debattere det her emne?

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Når nu fru Irene Simonsen siger, at hun er bekymret for de 85 pct., som bliver fastholdt på starthjælpen, så er det, jeg godt kunne tænke mig at vide, hvor langt den bekymring rækker, for med lovforslaget bliver de her mennesker jo fastholdt på den særlig lave starthjælp også efter 7 år. Så derfor kunne jeg godt tænke mig at vide: Hvor lang tid mener fru Irene Simonsen, det er rimeligt, at man fastholder de her 85 pct. af start-hjælpsmodtagerne? Er det 7 år, er det 10 år, er det 20 år, er det 25 år? Det synes jeg ville være godt at få svar på. Hvor lang tid skal de fastholdes på den lave ydelse?