

Jeg har allerede en gang svaret hr. Høgni Hoydal, hvad den helt klare opfattelse af de statsretlige forhold på området er. Vi bliver ikke enige om det, for det hele bunder jo helt og aldeles i, at hr. Høgni Hoydal er uenig med alle de eksperter, jeg kender, om, hvordan rigsansliggender og hele kompetencefordelingen skal fortolkes.

Så vil jeg sige til hr. Høgni Hoydal, at han ikke kan drage den konklusion, som han drog før. Jeg synes, hr. Høgni Hoydal skulle læse, hvad jeg har sagt, og så kan hr. Høgni Hoydal jo under udvalgsbehandlingen benytte chancen for at føre mere oppositionspolitik. Her vil vi meget, meget gerne besvare de spørgsmål, der måtte være fra hr. Høgni Hoydal.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er yderligere en kort bemærkning. Hr. Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg synes måske nok, justitsministeren slap lidt for let om det ved besvarelsen af et meget klart spørgsmål fra hr. Høgni Hoydal. Spørgsmålet var: Er det fra dansk side eller fra færøsk side, der er taget initiativ til dette? Ministeren svarede, at det er sket efter en dialog, men det synes jeg ikke er et ordentligt og sagligt svar, og derfor gentager jeg nu spørgsmålet, så ministeren får mulighed for at svare direkte i stedet for.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jamen jeg kan ikke give et direkte svar på spørgsmålet, for vi behandler jo en lang række forskellige sager i dag, og de har hver især haft et forskelligt forløb op til det tidspunkt, hvor lovforslaget blev fremsat. Derfor vil det være mest formålstjenligt at stille et skriftligt spørgsmål, så skal vi nok forsøge at komme med en mere udførlig besvarelse af spørgsmålene til de mange forskellige forslag, der behandles her i dag.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Ministeren kan være helt rolig for, at det skriftlige spørgsmål kommer. Jeg tænkte bare, at det

måske ikke er så indviklet, og så kunne det jo være, at ministeren kunne svare umiddelbart på det. Det skulle vel ikke være så svært at finde ud af, om det er Færøerne, der har taget initiativet, eller det er Danmark. Men hvis ministeren ikke ønsker at svare på det her, må det jo blive skriftligt.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jamen det kan jeg simpelt hen ikke, og jeg må blankt erkende, at jeg også har mange andre gøremål som minister, så derfor ved jeg simpelt hen ikke, hvordan kontakten har været lige fra starten i hver eneste af de konkrete sager. En minister skal jo og vil også gøre alt for altid at sige det korrekte her i Folketingssalen, så for ikke at bibringe hr. Kristen Touborg forkerte opfattelser af tingene vil jeg foreslå, at der bliver stillet et skriftligt spørgsmål. Så skal vi forsøge at besvare det efter bedste evne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget vedrørende Færøske Forhold. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 19. april 2007, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 15.33