

ling. Men det er altså i bedste overensstemmelse med den aftale, der er indgået, at vi behandler lovforslaget i dag.

Til hr. Høgni Hoydal må jeg sige, at dansk politik jo ikke ville være det samme uden hr. Høgni Hoydal, som har et stort oratorisk talent. Jeg må sige, at det at kunne starte med at tale om heste og slutte af med at tale om klyder stiller store krav til en. Det er meget flot.

Jeg må også sige, at jeg er fuld af beundring over, at hr. Høgni Hoydal tager herved og fører færøsk oppositionspolitik her i Folketinget, hver eneste gang lejligheden byder sig. Det er underholdende at medvirke til, men det giver desværre anledning til en lang række misforståelser, og jeg synes, det er vigtigt at få understreget over for hr. Høgni Hoydal: 1) Det her er noget, vi gør efter aftale med Færøernes landsstyre, og 2) det lovforslag kommer ikke til tredje behandling, hvis hjemmestyrets udtalelse ikke foreligger.

Som det sidste vil jeg sige til hr. Høgni Hoydal: Vi er uenige om mangt og meget, men jeg vil gerne slå fast, at efter den danske regerings opfattelse er det nu engang sådan, at retsplejen er et rigsanliggende. Jeg ved godt, at hr. Høgni Hoydal er helt og aldeles uenig med alle eksperter, der måtte være i Danmark, så det bliver vi ikke enige om i dag. Men jeg vil sige, at der er intet af det, der er gjort i dag, der er gjort for på nogen som helst måde at genere landsstyret, Lagtinget eller den færøske befolkning. Det er gjort i god overensstemmelse med landsstyret.

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Der er bedt om en kort bemærkning fra hr. Høgni Hoydal. Værsgo.

(Kort bemærkning).

**Høgni Hoydal** (TF):

Jeg takker for de pæne ord.

Det vil nok vise sig, at vi har lidt af et problem. Det er ikke bare justitsministeren, som har det, men det er nok et generelt problem for regeringen, at når det gælder færøske sager, har man tendens til at behandle personerne i stedet for sagen. Men det gjorde justitsministeren nu alligevel her til sidst.

Justitsministeren siger, at det her er gjort i overensstemmelse med det færøske landsstyre, altså den færøske regering. Jeg vil gerne spørge, hvem der har taget initiativ til at ønske disse ændringer. I Lagtinget har vi fået oplyst, at det var et krav fra danske myndigheder, og jeg tror, det

bliver brugt som et argument for, at et flertal stemmer for det og siger: Jamen der er ikke noget at gøre, det er et krav fra Danmark. Men når jeg så kommer herved, får jeg at vide: Nej, nej, det er Færøerne selv, der har ønsket det. Sådan spilles der pingpong med sagen hele tiden, så spørgsmålet er: Hvem har fremsat krav om disse ændringer i retsplejeloven?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Undervejs har der været tale om en dialog mellem landsstyret på den ene side og ministerierne på den anden side, og det har været i god indbyrdes overensstemmelse, at man er nået frem til, at lovforslaget skal have den udformning, som det har i dag. Det er forskelligt, hvordan forløbet har været fra sag til sag, men som sagt – og det er det, jeg synes er det helt afgørende i denne sag – har landsstyret ment, at nu var tidspunktet til, at lovforslaget kunne fremsættes, kommet.

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Hr. Høgni Hoydal for den anden korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Høgni Hoydal** (TF):

Jeg vælger at tolke svaret sådan, at det var et ønske fra den danske regering, fordi disse sager allerede er vedtaget på Færøerne og er gældende ret på Færøerne.

Hvis man skal vende den almindelige retorik, som plejer at blive brugt mod den såkaldte oppositionspolitik på Færøerne, er der jo tale om rene formalia. Disse ting fungerer på Færøerne i dag, de er vedtaget, de er kundgjort som love, og nu kommer der et krav om, at de ikke længe skal ligge i færøsk lovgivning, men i dansk lovgivning. Der er altså egentlig tale om rene formalia, og det var det, der var pointen i mit ordførerindlæg. Det er et krav om at afmærke sit territorium, det handler om lovgivnings- og beslutningskompetence, og jeg vil gerne spørge justitsministeren, om hun er enig med mig i den udlægning.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Nej, for det er nu engang sådan, at hvis man vil have sikkerhed for, at lovgivningen fungerer, er det også vigtigt, at den slår igennem i retsplejen.