

stændig enig. Der er utrolig mange og store behov for ændringer i retsplejeloven, men det er ikke det, der er tale om i den her sag. De ændringer, som hr. Arne Toft på vegne af hr. Frank Jensen fremfører, er allerede gennemført på Færøerne. De er bare gennemført i færøsk lovgivning.

Kl. 15.00

Forslaget her går først og fremmest ud på, at det, der allerede er indført i færøsk lovgivning, som gælder i dag, og som fungerer fint, nu skal tages ud af færøsk lovgivning og føres ind i dansk lovgivning. Jeg vil spørge hr. Arne Toft, om han er klar over, at det er det, sagen drejer sig om, og ikke det indholdsmæssige, som vi alle er enige om.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg må sige, at jeg har fremført hr. Frank Jensens tale, at jeg ikke er klar over det, som hr. Høgni Hoydal siger, og at jeg ikke kan svare for hr. Frank Jensen i denne sag.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Ønsker hr. Høgni Hoydal den anden korte bemærkning? Nej. Så siger vi tak til ordføreren, og den næste ordfører er hr. Walter Christophersen.

Walter Christophersen (DF):

Formålet med dette lovforslag er at gennemføre ændringer i den færøske retsplejelov, og anledningen til det er lagtingslovgivning vedrørende medieansvar, børneværn, den faste voldgiftsret og tinglysning. De nævnte spørgsmål hører under de færøske myndigheder, hvorimod retsplejen er et rigsanliggende. Retsplejen på Færøerne reguleres af en særlig færøsk retsplejelov.

Endvidere indeholder lovforslaget ændringer af den færøske retsplejelov som følge af nye færøske regler om forældremyndighed, og endelig foreslås det med henblik på opfyldelse af den såkaldte Hoyvikaftale om økonomisk samarbejde mellem Færøerne og Island at indsætte en bemyndigelsesbestemmelse i den færøske retsplejelov. Bestemmelsen vil give justitsministeren mulighed for at fastsætte regler om udenlandske advokaters virksomhed m.v. på Færøerne.

Lovforslaget indeholder følgende hovedpunkter: Ændring af reglerne om massemediers kildebeskyttelse, så de kommer til at svare til de regler, der gælder i Danmark i dag; indførelse af regler om medvirken af børnesagkyndige dommere i sager om tvangsfjernelse af børn m.v., svarende til de regler, der er gældende i Dan-

mark fra 1. januar 2007; indførelse af en regel om bevisoptagelse ved domstolene til brug for den faste voldgiftsret på Færøerne; ophævelse af reglerne om tinglysning ved domstolene som følge af, at tinglysningsopgaven på Færøerne fra den 1. januar 2006 ikke længere varetages af domstolene, men derimod af en særlig tinglysningsmyndighed, Tinglysningskontoret, under det færøske landsstyre; ændring af reglerne om behandling af sager om forældremyndighed som følge af nye færøske regler om forældremyndighed og endelig indsættelse af en bemyndigelsesbestemmelse, der giver justitsministeren mulighed for at fastsætte regler for udenlandske advokaters virksomhed m.v. på Færøerne.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig dette lovforslag, og afslutningsvis vil jeg spørge justitsministeren, hvornår ministeren forventer, at hjemmestyrets udtalelser angående lovforslaget vil foreligge.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Når Dansk Folkepartis ordfører siger, at retsplejeloven er et rigsanliggende, vil jeg ganske kort spørge, hvad han bygger det på.

Jeg kan oplyse, at der i den færøske lovgivning er masser af bestemmelser, som fastsætter retsplejeregler, så jeg vil bare spørge, hvordan ordføreren kommer frem til, at det skal være et rigsanliggende. Hvem har sagt det, og hvor står det?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jamen det fremgår jo af selve lovforslaget, og derfor vil jeg henholde mig til, at retsplejen er et rigsanliggende. Jeg vil ikke gå ind i en yderligere debat om, hvad der er rigsanliggender eller ej, men alene forholde mig til lovforslaget.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger, og den næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget, som ændrer den færøske retsplejelov på en række områder, og dermed kunne jeg gå ned, fordi lovforslaget jo er blevet grundigt gennemgået af de tidligere ordførere. Men jeg skal nu alligevel knytte et par bemærkninger til det.