

Jeg kunne godt tænke mig, at vi under udvalgsarbejdet fik præciseret nogle ting i lovforslaget, for jeg synes, at der er mange uklare momenter i det. Bl.a. vil man skærpe straffen for besiddelse af stoffer til eget brug. Folk, der har stoffer til eget brug, må man formode har en eller anden form for afhængighed, ellers er det jo til videre salg. Men der står også i forslaget, at når det er til eget brug, så slipper man med en advarsel, for så er man afhængig.

Der kunne jeg også godt tænke mig, at der lå et behandlingstilbud i det, så vi ikke bare render rundt og uddeler advarsler i flæng, men også går ind og reelt gør noget ved det problem, der står lige foran os, nemlig at der står et ungt menneske, som er dybt afhængig af narkotika. Så kan det ikke nytte noget, at vi bare sparer vedkommende for en bøde og siger, at du får altså en advarsel, men i øvrigt ikke gør noget ved pågældendes afhængighed. Sådanne ting kunne jeg godt have tænkt mig også havde været med i forslaget.

Den anden del af det er kriminalisering af indsmugling og besiddelse af mobiltelefoner i arresthuse og lukkede fængsler. Det er selvfølgelig ganske glimrende, at man får det kriminaliseret med bøde eller op til 6 måneders ubetinget fængsel.

Der står i forslaget, at der bliver givet bedre mulighed for legemsundersøgelse af sigtede for at hindre indsmugling og besiddelse. Jeg synes måske ikke, at problemet er så stort, hvis man fører en sigtet fra retten og over til afsoning. Jeg kunne også tænke mig, at den mulighed måske også blev givet i relation til besøgende, for jeg tror, at størstedelen af de mobiltelefoner, der kommer ind i arresthuse og i fængsler i dag, kommer fra de besøgende. Så det er også sådan en lille ting, jeg godt kunne tænke mig at få præciseret nærmere. Det kan være, at justitsministeren kan redegøre nærmere for det.

Så ligger der også en beføjelse til ministeren om at kunne dispensere fra regler om kommunikationsudstyr. Jeg vil da også godt vide, hvad der nærmere ligger i det, om det er sådan, at ministeren bare i flæng kan tildele computere til indsatte, eller hvad der nærmere ligger i det.

Alt i alt er der nogle rigtig gode intentioner i det, men jeg synes ikke, at forslaget er færdigt. Jeg håber, vi får det færdiggjort under udvalgsbehandlingen og får de her præciseringer sat ind, og så vil Dansk Folkeparti naturligvis også kunne støtte op om det.

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (KF):

Vi ser desværre en stigende tendens til, at man i diskoteksmiljøer og andre miljøer i weekender oplever, at unge har et mere afslappet forhold til narkotika, end man havde tidligere. Der er kommet mange nye forskellige stoffer på markedet; der er mange, der føler sig fristet til at skulle prøve det ene og det andet; der er også mange, der har den holdning, at med det budget, de i øvrigt har, med de lomme penge, de har, så kan de minimale bøder, der bliver uddelt for at være i besiddelse af euforiserende stoffer, være nærmeste ligegyldige. Det er nærmest ligegyldigt, om man får en bøde. Man er helt på det rene med, at man kan blive taget af politiet, men så betaler man bare bøden, fordi den jo er så lille, at den ikke har nogen praktisk betydning alligevel.

Det betyder altså, at vi er i en situation i dag, hvor unge ingen respekt har for hverken de euforiserende stoffers farlighed, som man ikke må glemme i den her sammenhæng, eller at det rent faktisk er ulovligt, at det er forbudt, og at det er forbundet med, at man får en bøde, fordi bøden i dag er så lille, at den betaler man da bare. Vi skal altså have stoppet den negative udvikling.

Det skal slås fast, at euforiserende stoffer med god grund er på en liste over forbudte og ulovlige stoffer, nemlig at de er skadelige, og fordi det er farligt at indtage de her stoffer. Derfor er det også vigtigt, at vi sørger for, at bødestraffene har en sådan størrelse, at man har respekt for bødestraffen. Det ene er, at man selvfølgelig afholder sig fra overhovedet at være i nærheden af euforiserende stoffer, fordi det er usundt. Det andet er, at det er farligt. Det medfører en masse problemer, hvis ikke direkte, så over for en selv. Man får f.eks. en psykose eller lignende eller tager skade af det, og der er nogle unge, som under påvirkning af euforiserende stoffer render rundt og tosser sig ude i byen. Og hvis ikke de selv får banket en, bliver de måske selv overfaldet og får nogle på hovedet.

KL 13.45

Det duer selvfølgelig ikke, at man har den tendens, at flere og flere, hvilket jeg også selv oplever i mit civile erhverv, slet ikke er til at komme i kontakt med, hvis de er påvirket af euforiserende stoffer. Det giver altså en meget farlig cocktail. Derfor ser vi med tilfredshed på, at man nu får strammet markant op på bøde-