

Når jeg nu har hørt hans tale her, hvor han jo meddeler os, at han ved de møder, hvor vi sad en flok sammen og mere eller mindre forhandlede det, der nu ligger som et lovforslag, kæmpede for at opnå noget vedrørende karensperioden på 2 år, bliver jeg først meget betaget af den dramatiske stemmeføring, men dernæst får jeg lyst til at spørge: Hvem kæmpede hr. Morten Østergaard imod?

Var der nogen, der var modstandere af det lovforslag, som foreligger her? Min erindring er, at det i vid udstrækning var i enighed, at man nåede frem til det. Så jeg stiller spørgsmålet til hr. Morten Østergaard: Hvem kæmpede hr. Morten Østergaard imod?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Nu er det vel god skik kun at sige, hvad man selv siger til den slags forhandlinger. Jeg konstaterer bare, at det tog flere møder for os at få tilvejebragt det tilstrækkelige grundlag til, at vi kunne få det her igennem, fordi der var en almindelig skepsis med hensyn til, at det jo var en slags administrativ straf. Derfor er vi bare glade for, at det lykkedes, for vi synes heller ikke, at det skal være gratis at overtræde kontrakten med au pair-pigen, heller ikke selv om man ikke begår noget kriminelt i straffelovens forstand.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg kan ikke lade være med at sige til hr. Morten Østergaard, at det danske sprog har man jo faktisk for, at man skal prøve på at udtrykke, hvad man mener. Og er det ikke lige lovlig drastisk at bruge ordet kæmpe om en almindelig snak, hvor alle stort set har været enige? Ville det ikke også være en fordel for debatten i dette Ting, om man brugte sproget til at tale præcist og ikke udkastede kampsituationer, hvor de ikke eksisterer?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Hvis vi taler om at udtrykke sig præcist, så tror jeg vist, hr. Søren Krarup må have en usædvanlig livlig fantasi. Hvad angår det, hr. Søren Krarup sagde i sin ordførertale, mener jeg ikke på noget tidspunkt at have talt om farven på tapetet i au pair-pigernes værelser. Det kan man sige måske heller ikke er et præcist indtryk af forhandlingerne.

Jeg konstaterer, at det også lykkedes at få en 2-årig karenstid for overtrædelser bare af aftalen med au pair-pigen. Det er vi glade for. Og vi er glade for, at vi tog os den tid, det krævede at få det igennem.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Steen Gade.

Steen Gade (SF):

Jeg vil sige, at det er et område, som har trængt til at blive kigget efter, og det er det så blevet. Vi synes, at der er kommet et godt lovforslag ud af det. Så det er et klart fremskridt, og vi støtter det.

Hvis jeg skulle fremhæve en del af det, også fordi jeg måske ikke synes, så mange andre har gjort så meget ud af det, tror jeg faktisk, at registeret kan vise sig at være den vigtigste del af det – og viden om, at der findes sådan et register. Jeg tror, at det har nogle forebyggende funktioner at vedtage det her.

Et eller andet sted er det jo så alligevel heller ikke sådan et lovforslag, der for alvor sikrer, at der ikke sker misbrug af ordningen, eller sikrer, at au pair-personen altid bliver behandlet ordentligt og får de vilkår, som vedkommende skal have. Der er lovgivningen jo kun en hjælp, kan man sige, men jeg tror, at den er nødvendig.

Kl. 19.15

Jeg synes, vi bør kigge området efter inden for en nærmere tidsfrist, hvor vi vurderer, hvordan det her har virket, og hvordan området i øvrigt udvikler sig, for i en verden med så stor mobilitet, er der jo nok nogle, der ville fristes til at misbruge ordningen, selv om vi har indført den her slags bestemmelser.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Ja tak. Og den næste ordfører er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Baggrunden for det lovforslag, vi behandler her, er jo desværre, at vi har set mange eksempler på endog meget grov udnyttelse af au pair-ordningen. Måske er det en understregning og en illustration af, at ikke alle personer i dette såkaldte lykkesamfund har forstået, at man skal behandle andre mennesker ordentligt.

Vi har desværre set eksempler på, at folk, der har haft au pair-personer i deres brød, på en lang række punkter har behandlet dem dårligt.