

25 pct. mindre energi end bygninger, der opfylder den almindelige energiramme i bygningsreglementet.

Der er derfor også et betydeligt privatøkonomisk potentiale for dem, som vælger at opføre deres bolig som lavenergibebyggelse. Jeg er helt overbevist om, at det vil være stadig mere attraktivt for en, der skal ud at købe en bolig, at kigge efter, om det er en lavenergibolig.

Så muligheden for at udlægge områder til lavenergibebyggelse er et helt nyt instrument, som kan bidrage til et mere miljørigtigt byggeri som led i Danmarks langsigtede energi- og miljøpolitik, og jeg håber og tror, at mange kommuner vil benytte sig af denne nye mulighed.

Muligheden for at fastsætte lokalplanbestemmelser om beplantningens tilladte højde er et andet område, hvor det også vil give kommunerne bedre mulighed for at planlægge for bl.a. skyggeforhold, der har stor betydning i forhold til f.eks. solenergi anlæg og lysindfald. Dermed kan bestemmelsen bidrage til en bedre energiuudnyttelse i de enkelte bebyggelser.

De nye reguleringsmuligheder for kommunerne skal ses i sammenhæng med andre af regeringens initiativer, og her tænker jeg bl.a. på forslaget om at fremme energibesparelser i bygninger og regeringens støtte til udvikling af lavenergibygninger, der er et af de udvalgte teknologiområder i det nye Energiteknologisk Udviklings- og Demonstrationsprogram.

SF har i B 100 yderligere foreslået, at kommunerne får mulighed for at stille krav til energi- og miljøstandarder i lokalplaner. Som det tydeligt fremgår af det, jeg lige har sagt, er vi stort set enige i det, der gælder energidelen. Men selv om regeringen er positiv over for intentionerne, er det lidt vanskeligere at støtte det, der handler om miljødelen, for forslaget om lavenergiområder er så langt, som vi efter regeringens mening mener at man kan gå ud fra den viden, vi har om EU-regulering på nuværende tidspunkt.

I de tilfælde, hvor kommunen selv er grundejer, kan den, som forslagsstillerne nævner, allerede stille miljøkrav til materialer og produkter, og der findes nu også svanemærkekriterier for huse, som gør det nemmere også for private bygherrer at stille miljøkrav.

Derfor lyder det selvfølgelig også umiddelbart besnærende, om man dog ikke kunne give kommunerne ret til at stille krav om miljøvenlige materialer og produkter i bygninger til private bygherrer. Men lovgivning om produkter er et meget vanskeligt område i forhold til EU-retten,

og der er altså nogle meget komplicerede EU-retlige aspekter, der skal afklares, før vi kan tage stilling til mulighederne for, om vi kan gå videre ad den vej.

Man skal jo stadig væk huske, at de svanemærkekriterier, der eksisterer, jo er en nordisk regulering, så vi skal altså have fundet ud af, hvordan vi kan opnå det, man gerne vil her, i forhold til EU-reguleringen. Det vil vi undersøge, og jeg tror, at vi vil kunne være klar i efteråret med en afklaring af, hvordan man i givet fald skal gøre det her. Er der noget, vi kan gå frem efter med Blomsten? Er det noget, vi eventuelt skal have ind under EU's direktiv om ekko-design, eller er der nogle andre måder at prøve at håndtere det på? Som det ligger her, siger eksperterne umiddelbart, at det ser meget, meget vanskeligt ud i forhold til EU-reguleringen.

Kl. 15.45

Jeg må til sidst samtidig også minde om, at nybyggeriets fremtidige ressourceforbrug allerede i dag skal indarbejdes i kommunernes miljøvurdering af de lokalplaner, der kan have en væsentlig indvirkning på miljøet, og det skal sammenholdes med kommunens og samfundets miljømål.

Så selv om regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget, ser jeg frem til den fortsatte drøftelse af mulighederne, og jeg ser selvfølgelig også frem til i dag at drøfte lovforslaget. Jeg mener, at vores lovforslag vil give større fleksibilitet i byerne. Det vil give os nogle mere energivenlige områder, og det vil give os nogle mere varierede og mere spændende byer. Så jeg håber, at lovforslaget kan samle bred opbakning i Folketinget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til miljøministeren. Vi går i gang med ordførerne, og den første ordfører er Venstres ordfører, hr. Eyvind Vesselbo.

Eyvind Vesselbo (V):

Ministeren kan regne med opbakning fra Venstre til det her lovforslag. For det er jo vigtigt, at byerne i Danmark udvikler sig, og det er vigtigt, at der ikke er unødvendige barrierer for byomdannelse og byudvikling. Samtidig skal der etableres rammer for, at udviklingen i byerne kan ske på et bæredygtigt grundlag. Her kan planlægningen bruges som et redskab til at udvikle byernes kvaliteter.

Vi har nogle ældre, nedslidte områder i byerne, som med fordel kan udvikles til moderne, at-