

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg håber, hr. Morten Østergaard er enig i, at selv om vi er blevet inspireret af den hollandske model, skal vi selvfølgelig tilpasse den danske forhold. Vi har selv lov til at have nogle meninger om de forslag, vi fremsætter her i det danske Folketing.

Jeg undrer mig egentlig lidt over det radikale ændringsforslag, for det er jo helt klart, at hvis man ikke kan foretage den her familiesammenføring i det land, man oprindeligt kommer fra, fordi den ene i familien er truet og man ikke kan leve der, så har man ret til familiesammenføring i Danmark. Det synes jeg De Radikale skylder at sige helt klart fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Nu har fru Henriette Kjær jo ikke taget ordet som ordfører, og derfor har vi ikke kunnet stille spørgsmål til fru Henriette Kjær. Men jeg må jo stille det retoriske spørgsmål, om det er sådan, at hvis man har valgt, fordi man har en anden holdning, ikke at kopiere den hollandske ordning direkte – hvor man altså har en klokkeren dispensation, en undtagelse for flygtninge – så er det, fordi man har den holdning, at nogle flygtninge ikke skal kunne få familiesammenføring. For ellers kunne man jo bare undtage dem, præcis som man har gjort i Holland.

Det er derfor, vi siger: Ikke nogen sagsbehandling omkring det her, der er rigeligt at give sig til i Udlændingesservice. Flygtninge skal være undtaget, præcis som de er i Holland. Det er den bedste måde at sikre på, at deres familieliv kan optages i Danmark.

Hvis der er en forklaring, er den ikke kommet frem i udvalgsbehandlingen, men skulle det være sådan, at man har den holdning, at nogle flygtninge ikke skal have lov til at få familiesammenføring, kan man jo bare lægge det frem.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, hr. Steen Gade.

**Steen Gade (SF):**

Forslaget består jo af flere elementer, men lad mig starte med diskussionen om greencardordningen og spørgsmålet om at tiltrække velkvalificeret arbejdskraft.

Der er jo nok nogle, der kunne undre sig, og så uden for det her hus, over rollefordelingen.

Det er altså Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten, som her i dag står og argumenterer for, at det skal være lettere at tiltrække velkvalificeret udenlandsk arbejdskraft, fordi vi har brug for den. Vi har brug for den til at udvikle vores samfund. Vi har ikke bare brug for den for at kunne finansiere et sikkert velfærdssamfund i fremtiden, men vi kommer heller ikke uden om, at vi i den forbindelse skal kunne tiltrække arbejdskraft til dele af den offentlige sektor.

Det interessante er, at netop i dag offentliggør Dansk Industri en globaliseringsrapport, hvor man går ind og ser på, hvor dårlig Danmark har været på det her område. En af måderne til at blive bedre på ville jo være at følge det ændringsforslag, som de tre partier her stiller.

Man kan sige, at vi efterhånden har en lidt rodet administration. Vi har en jobkortordning, og nu indfører vi en greencardordning. Greencardordningen handler om, at man giver folk en chance for at søge job i det her land, og hvis de så kan finde job over en bestemt løngrænse, skal de have lov til at arbejde her. Vi mener, at en grænse på 450.000 kr. er alt for høj, hvis en sådan ordning skal give mening, og derfor støtter vi ændringsforslaget om at få en lavere grænse.

Kl. 15.15

Når jeg siger, at nogle måske undrer sig, er det, fordi der måske var folk, der ville tro, at rollefordelingen så anderledes ud. Men når den ser sådan ud, tror jeg, det skyldes, at det borgerlige Danmark er så afhængigt af Dansk Folkeparti og så forskrækket over fremmede, at man overhovedet ikke kan få koblet hjernen til. Jeg vil også sige om Dansk Industris undersøgelse i dag, at det vel er en af realiteterne i dansk politik, at Venstre og Konservative ikke tør røkke med ørerne af hensyn til Dansk Folkeparti.

Så vil jeg vende mig lidt til de andre dele. For hvordan tænker man så i forhold til at få mennesker ind på anden vis? Ja, der skal jeg love for at man strammer til. Vi har diskuteret en forlængelse af starthjælpsperioden her i de korte bemærkninger. Men det er for mig uforståeligt, at man tror, det er en løsning. Det blev også sagt fra Socialdemokratiets ordfører, at på den måde løser man jo ingen problemer i samfundet. Man risikerer at skabe nogle nye.

Derfor er det også relevant, at vi senere i den her uge har en diskussion om starthjælpen som helhed. Men jeg synes bare, at det er vigtigt at få markeret, at det her forslag faktisk øger perioden, hvor folk får starthjælp. Det mener jeg er den helt forkerte vej at gå. Folk skal have uddan-