

til forudsætning for kontanthjælp, og det er reelt en dom til livslang fattigdom.

Fra udvalgsbehandlingen ved vi, at 22 pct. af flygtninge ikke har arbejde efter 7 år i Danmark. Der tror man så, at yderligere 7 år på starthjælp vil løse det problem. Starthjælpen er ikke effektiv og støder i øvrigt især kvinder væk fra arbejdsmarkedet. At der nu indføres en livslang starthjælp er sammen med de øgede krav til permanent opholdstilladelse endnu et sørgeligt kapitel i en politik, som har til formål at forarme, marginalisere og passivisere udlændinge i Danmark.

Der er tale om skabelsen af en ny underklasse, og det undrer os såre, at selv om man stadig har undtagelsesbestemmelser, når det kommer til den tidsbegrænsede opholdstilladelse, gælder de ikke for den livslange starthjælp. Hvis man har vanskeligheder, der giver en adgang til tidsbegrænsede ophold, f.eks. handicap og traumer, fordi man har været underlagt tortur, eller fordi man har været syg, ja, så bør de her vel også gælde i forbindelse med optjeningsprincippet for kontanthjælp, i hvert fald hvis udgangspunktet her er mennesket og ikke systemet. Og det bliver der anledning til at tage stilling til med ændringsforslag nr. 16.

Endelig er der så spørgsmålet om at tiltrække velkvalificeret arbejdskraft. Det er der vist bred enighed om, men nogle mener det noget mere helhjertet end andre. Således er der jo ikke tale om noget reelt greencard, som det kendes fra resten af verden, men om et jobsøgningsvisum. Finder man job, skal man så efterfølgende have det godkendt – et bureaukrati af dimensioner.

Regeringens udgangspunkt var, at velkvalificeret arbejdskraft betyder job med en løn over 375.000 kr., men lovforslaget, som det ser ud i dag, er helt oppe på 450.000 kr. Hvad hjertet er fuldt af, løber munden som bekendt over med, og integrationsministeren har da også i et svar ladet forstå, at velkvalificeret arbejdskraft betyder gymnasial uddannelse plus som minimum en mellemlang videregående uddannelse.

Javel, men så er 450.000 kr. da alt for meget. Hvor mange sygeplejersker og skolelærere tjener det? Der er behov for en lavere grænse. Vi foreslår 325.000 kr. i ændringsforslag nr. 4 og håber, at flertallet vil indse, at kampen om talenterne er for vigtig til at lade den styre af en regering, der er svinebundet af Dansk Folkeparti, som reelt ikke ønsker at tiltrække nogen som helst til Danmark, stik imod virksomhedernes ønske og konkurrenceevnens behov.

Kl. 15.05

Derfor er det, når vi stemmer om det ændringsforslag, præcis som Dansk Industri og Dansk Arbejdsgiverforening giver udtryk for i dag, noget, der vil have betydning for Danmarks konkurrenceevne, noget, der vil gøre, at man kan komme til at tiltrække den arbejdskraft, man har brug for. Og det er vel derfor, at man i en ganske uset direkte kritik af regeringen siger, at man ikke deler forventningen om, at den ordning, der lægges frem, vil være effektiv; at man synes, at det er for voldsomt bureaukrati, og man ikke tror, at det vil løse Danmarks problemer med mangel på kvalificeret arbejdskraft.

Det har man nu en chance for at sige, hvis man er en del af det erhvervsvenlige flertal i Folketinget. Er man det, har man en chance for at gøre noget ved det ved at stemme for de ændringsforslag, der sænker beløbsgrænsen, så vi får en effektiv mulighed for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft til Danmark til glæde for konkurrenceevnen.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Ordføreren skal lige blive stående. Så er det fru Irene Simonsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jeg vil lige læse igen, hvad hr. Morten Østergaard siger til Børsen, og jeg citerer:

Men der er jo ingen sygeplejersker, der får over 450.000 kr. på almindelige vilkår. Derfor stiller vi et ændringsforslag om, at indtægtsgrænsen sættes ned til 325.000 kr., for så vil det passe med de definitioner på særlig kvalificeret arbejdskraft, som ministeren selv har givet, siger hr. Morten Østergaard – citat slut.

Så er jeg nødt til at spørge hr. Morten Østergaard, om han vil bekræfte, at der på positivlisten står sygeplejersker, og at man på den måde kan komme ind og få det her job. Vil hr. Morten Østergaard gå op nu og erkende, at han tog fejl eller ikke havde læst på lektien?

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Det første vil jeg gerne erkende, det sidste kan jeg på ingen måde erkende. Det er fuldstændig korrekt, at der på positivlisten står bl.a. sygeplejersker, og det kan være fuldstændig det samme, vil jeg sige til fru Irene Simonsen. Hvis fru Irene Simonsen havde gjort sig den anstrengelse at læse de svar, ministeren har givet, så ville fru