

deregående uddannelse i Danmark, har de i gennemsnit 427.000 kr. i indtægt. Det betyder altså for en lang række af de mennesker, som ministeren mente var dækket med det her forslag, at så er der faktisk ikke dækning for det med den indtægtsgrænse, der er. Så hvis fru Irene Simonsen virkelig ønsker at åbne for kvalificeret arbejdskraft, som ministeren forstår det, så skulle man stemme for ændringsforslaget om at sænke indtægtsgrænsen. Det er budskabet.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jamen jeg fik jo så bekræftet her, at hr. Morten Østergaard ikke har kigget på positivlisten og ikke ved, hvad det er, den indeholder, fordi den jo netop tager udgangspunkt i, at den sikrer, at der, hvor vi har stor mangel på arbejdskraft – uanset indtægtsgrænser – kan vi også få dem ind og få de job besat. Det var i hvert fald en klar konstatering.

Så er det da helt klart, at jeg også har noteret mig den kritik, der kommer fra Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri, hvor man siger, at det her er for bureaukratisk. Nu er det jo altså noget, der er lavet på den måde også andre steder i verden og også har haft en virkning. Og det betyder, at det, at man skal samle point, og det, man skal gøre, ser jeg ikke som det store bureaukratiske apparat.

Min melding er helt klart, at når regeringen sætter et mål og siger, at de forventer, at det her vil give omkring 2.500 nye medarbejdere, er det også noget, vi kan evaluere. Så lad os nu starte med at tage positivt fat i det her også sammen med arbejdsgiverorganisationen, som jeg da klart forventer går ud og markedsfører det her bredt og sørger for, at de kan tiltrække den arbejdskraft, vi har brug for, i stedet for at være negativ fra starten. Og så lad os evaluere senere og se: Kan vi så nå de mål, vi havde forventet?

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg fik ikke formuleret mit spørgsmål særlig præcist, og derfor vil jeg gøre det igen.

Kl. 14.45

Fru Irene Simonsen bedes svare på, om det ikke er rigtigt, at hvis man forstår – som ministeren gør – særlig kvalificeret arbejdskraft som folk, der har en gymnasial uddannelse og som minimum en mellemlang videregående uddannelse, så vil man ikke med de sædvanlige vilkår, der er på det danske arbejdsmarked, oppebære

en indtægt på 450.000 kr. og derfor ikke være omfattet af det forslag, som regeringen og Dansk Folkeparti har fremsat i Folketinget. Med andre ord, der er simpelt hen ikke sammenhæng, og det er jo det, som Dansk Industri og Dansk Arbejdsgiverforening siger: Vi får ikke det antal mennesker ind, man forudsætter, fordi der ikke er sammenhæng i de ting, man siger, og de ting, man foreslår.

Den her greencardordning ligner jo heller ikke det, man har i andre dele af verden, for der får man lov til at arbejde, hvis man har greencard. Her er der et stort bureaukrati, som efterfølgende træder i kraft, og det er derfor, at de to største arbejdsgiverorganisationer siger: Det her forslag rækker slet ikke i forhold til den konkurrencekraft, som vi har brug for for at tiltrække udenlandsk arbejdskraft. Og det må man jo tage til efterretning, når man står ved sit forslag.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Med den indledning, hr. Morten Østergaard starter med, om, at han nok ikke havde fået formuleret spørgsmålet tydeligt nok, var jeg egentlig forventningsfuld, men nu hørte jeg en gang ren sort snak igen, som jeg nok ikke helt forstod, for jeg er nødt til lige at repetere: en gymnasial uddannelse og mellemlang uddannelse står altså på positivlisten, der, hvor vi har mangel på arbejdskraft. Hvad er sygeplejersker? Hvad er radiografer? Hvad er bygningskonstruktører? Det er alle områder, hvor vi har mangel. Hvis ikke det er en gymnasial uddannelse med en mellemlang uddannelse, så vil jeg da gerne vide, hvad det er. Det er jo netop her, vi kan tiltrække den arbejdskraft, der er brug for. Og så er der også en ministerbemyndigelse i lovforslaget til, at ministeren hele tiden kan ændre på positivlisten i forhold til det, der er mangel på.

Men jeg er da godt klar over, at når hr. Morten Østergaard taler sort, så handler det om at nå det politiske mål, som Det Radikale Venstre har, nemlig at få en fuldstændig fri og uhæmmet indvandring igen som i gamle dage.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg synes, det er et problem, når Venstres ordfører nægter at forholde sig til, hvad der rent faktisk kan komme af kommentarer til det her lovforslag, fordi Venstres ordfører med store armbevægelser snakker om integration, og hvor det i hvert fald for alle, der har forstand på det, er et