

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 120:**

**Forslag til lov om ændring af patentloven. (Indførelse af regler for tilladte handlinger foretaget i forbindelse med opnåelse af markedsføringstilladelser for lægemidler m.v.).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 24/1 2007. Første behandling 1/2 2007. Betænkning 29/3 2007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 118:**

**Forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet. (Erstatning i forbindelse med Sundhedsstyrelsens sagsbehandling i henhold til reglerne om maksimale ventetider ved behandling af patienter med livstruende kræftsygdomme m.v.).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 10/1 2007. Første behandling 25/1 2007. Betænkning 28/3 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Bjørn Medom Nielsen (S):

Socialdemokraterne meddelte ved førstebehandling af dette lovforslag, at vi tog et forbehold. En række spørgsmål skulle afklares først.

Nu kan jeg meddele, at Socialdemokraterne støtter lovforslaget, der giver erstatning til de kræftpatienter, som ikke har fået den behandling, de ifølge loven om ventetidsgaranti har ret til.

Det er dog stadig vores opfattelse, at årsagen til skandalen er baseret på forsømmelse fra ministerens side. Det er således Socialdemokraternes fortsatte opfattelse, at ansvaret for, at denne skandale fik lov at udvikle sig, ligger hos ministeren.

Kl. 14.25

De erfaringer med patienterstatningen, der er kommet frem i denne lovbehandling med baggrund i en række svar på stillede spørgsmål, gør, at Socialdemokraterne finder det nødvendigt at påpege behovet for at give loven om patientforsikring og erstatning et serviceeftersyn.

Samtidig må jeg benytte lejligheden til at holde ministeren fast på de oplysninger, der er kommet i lovbehandlingens slutfase. Det er oplysninger, der skærper konsekvenserne af, hvorledes ventetiden for kræftpatienterne kan have afgørende indvirkning på udviklingen af deres sygdom. Der er belæg grænsende til evidens for, at selv kort ventetid kan have betydning for patienternes prognose. Efter Socialdemokraternes opfattelse betyder den omtalte viden, at flere patienter skal have erstatning, og der kan blive tale om større erstatninger.

Ministeren har i et svar på spørgsmål 56 i udvalgsbehandlingen lovet, at oplysningerne om den fremkomne viden, når den bliver endeligt verificeret, vil indgå i Patientforsikringens vurdering af de enkelte sager. Jeg vil bede ministeren bekræfte, at der i information om mulighederne for erstatning gøres opmærksom på dette forhold, og at patienterne også informeres om, at selv en lille overskridelse af ventetiden kan være erstatningsberettigende.

Endvidere vil jeg bede ministeren bekræfte, at ministeren løbende vil holde Folketingets Sundhedsudvalg orienteret om verificeringen af den sidstkomne viden og dens implementering i behandlingen af sagerne fra den ramte gruppe af patienter.