

lov, der gælder. Sådan vil det altid være, indtil andet i givet fald besluttes.

Formanden:

Så er det hr. Ole Sohn for et sidste spørgsmål.

Ole Sohn (SF):

Kommunerne har jo gennemført deres regnskaber, de har indsendt regnskaberne til KL, så de kommuner, der har aflagt deres regnskaber, og som ved, at de har overskredet budgetterne, har nu i Folketinget i dag fået en meddelelse fra finansministeren om, at naturligvis er lov lov og lov skal holdes. Det vil sige, at de kommuner, der kender deres regnskabstal, nu skal påbegynde nedskæringer i de kommunale budgetter, nedskæringer, som jo primært rammer børn og ældre. Det må jo være den konklusion, man kan drage af, at finansministeren ikke agter at tage initiativ til at ændre den lov, som blev vedtaget sidste år.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg synes jo, at spørgetimen er en forunderlig størrelse.

Jeg siger, at de ikke skal regne med noget som helst, for den enkelte kommune kan ikke selv vide, hvordan det samlede regnestykke ser ud. De kan ikke vide, hvad der kommer ud af den analyse, vi har sat i gang sammen med Kommunernes Landsforening, det kan de ikke vide.

Hr. Ole Sohn siger, at de nu skal begynde at skære ned på børn og unge, alle og på kultur. Der er jo ikke det, man i givet fald ikke skal skære ned på, forstår jeg. De skal ikke begynde på noget som helst, før de ved, hvad der egentlig er op og ned. Det er muligt, hr. Ole Sohn ved, hvad der er op og ned, men så må jeg sige, at Kommunernes Landsforening ved det ikke, og det, vi vil analysere sammen med dem, er: Hvordan ser tallene ud, hvad er forklaringerne, og er der forskydninger i det her, vi skal tage højde for?

Så var der et kontant spørgsmål om, hvorvidt en lov, Folketinget har vedtaget, gælder. Mit udgangspunkt er, at når Folketinget har vedtaget en lov, så gælder den, indtil andet måtte være besluttet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 119**Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt fortsætte der, hvor hr. Ole Sohn slap og spørge finansministeren: Er det ikke rigtigt, at Kommunernes Landsforenings opgørelse, efter at regnskaberne er indsendt, viser, at der er en overskridelse på ca. 1 mia. kr.? Er det ikke også rigtigt, at med den lov, som regeringen med Dansk Folkepartis støtte har fået vedtaget, har det den umiddelbare og automatiske konsekvens, at de kommuner, der har overskridelser, vil blive modregnet i bloktilskuddene for 2007?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne sige, at der ikke ligger et konsolideret tal fra Kommunernes Landsforening; der er ikke noget konsolideret tal for, hvad det så rent faktisk er der er tale om: Hvor er posteringerne? Hvad er anlæg? Hvad er drift? Hvad er der i den samlede aftale? Er der afregnet mere end 12 måneder på delområder i forbindelse med amternes afvikling? Hvad ligger der? Det arbejde udstår.

Jeg siger igen, at jeg synes, det er en god idé, at man ved, hvad man taler om, og derfor er der ikke noget entydigt svar på, hvor den lander. Og jeg siger igen, at det er klart, at gør man ikke andet, så gælder den lov, Folketinget har vedtaget, og så er der en hjemmel til, at indenrigsministeren i givet fald kan modregne i tilskuddet til den enkelte kommune, der overskrider.

Jeg synes, at man skulle starte med at beslutte noget, når man ved, hvad det drejer sig om, og det er det, jeg appellerer til: at før man drager konklusioner, skal man vide, hvad det egentlig er man skal drage konklusioner på, og det afventer regeringen.

Kl. 13.25

Ole Stavad (S):

Det bekymrer mig meget, at finansministeren og regeringen tilsyneladende gør alt, hvad de kan, for at skubbe den her sag så langt frem, at Folketinget har startet sin sommerpause. Med den planlægning, regeringen har tilrettelagt, og ved den måde, man har fortolket lovgivningen, kommer den lov, som Folketinget vedtog på regeringens opfordring og med støtte fra Dansk Folkeparti, og som betyder, at kommunerne formentlig mister et milliardbeløb, på et tidspunkt, hvor Folketinget er handlingslammet.