

at det her ikke er en spareøvelse, og at der ikke er tale om at lave en overenskomst, hvor man går ned i løn.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 118

Ole Sohn (SF):

Mit spørgsmålet er knyttet an til de oplysninger, der er kommet om overskridelserne af de kommunale budgetter, som er blevet sprængt med ifølge Børsen i dag op til mellem en halv og en hel milliard kroner. I den forbindelse synes jeg, det er lidt interessant at høre finansministerens udsagn: Agter finansministeren at gennemføre loven, som blev vedtaget den 30. maj 2006, om at foretage modregning i bloktilskuddet for i år, eller agter finansministeren at tage initiativ til at annullere loven, således at man ikke kommer ud i kommunerne og skal foretage nye drastiske nedskæringer over for børn og ældre?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan sige, at der ikke er nogen, der kender tallene endnu. Der er nogle rygter, og der er givet nogle løse skøn, men vi kender ikke tallene. Jeg har også spurgt til det i forbindelse med, at jeg kunne forvente, at der kom sådan et spørgsmål i dag om, hvad vi ved, men man har ikke tallene.

Det, der er aftalt med Kommunernes Landsforening, er, at når vi har tallene, så vil vi gennemgå dem og sige, hvad der er op, og hvad der er ned, og hvor stigningerne ligger. Der er nogle synspunkter fremme om, at man har afholdt udgifter for mere end 12 måneder i forbindelse med afregning for de hidtidige amter. Alt det vil vi love at analysere, før vi overhovedet ser på, hvad det egentlig er, der ligger tilbage, hvad det er for en udfordring, vi står over for.

Så der gives ikke noget svar, før den øvelse er gennemløbet i overensstemmelse med den aftale, jeg har med Kommunernes Landsforening.

Ole Sohn (SF):

Vi kender ikke alle tal, men KL har allerede tilkendegivet, at der er sket overskridelser, så det ved man. Man kender ikke beløbets størrelse, men det er jo heller ikke det afgørende.

Det afgørende er, at regeringen gennemtvang en lov den 30. maj 2006, hvori der står: Der modregnes et beløb i statens tilskud til kommunerne,

hvis der sker overskridelse af de planlagte budgetter. Så det er en kendsgerning.

Derfor er spørgsmålet: Agter regeringen at tage initiativ til at annullere den lov, som man fik gennemtvunget, eller skal de kommuner, der har overskredet budgetterne, indstille sig på nye nedskæringer over for børn og ældre? Det er sådan set det enkle spørgsmål, der kan svares ja eller nej til.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er klart, at den lov, der er vedtaget af Folketinget, gælder – punkt 1. Sådan er det.

KL 13.20

Så kan man sige hvis og hvis og hvis, og det er nok rigtigt: hvis og hvis og hvis. Der har vi aftalt med Kommunernes Landsforening, at vi vil vide, hvad vi taler om, før vi overhovedet går ud i hvis'erne. Hvad er det egentlig der er tale om? Og er det sådan, at der er afregnet for en længere periode end 12 måneder? Så må vi forholde os til det, altså at der er en skævvridning i den måde, man har haft likviditet, når det gælder afvikling af de amtskommunale udgifter og indtægter i forhold til de nye regioner. Alt det vil vi vide noget om, før jeg overhovedet siger, hvor hvis'et havner. Men det er klart, at hvis man spørger, hvad der gælder, så er det selvfølgelig alt det, som Folketinget har vedtaget, indtil andet besluttet.

Ole Sohn (SF):

Det synes jeg da alt andet lige var en rimelig klar melding, for det betyder jo, at de kommuner, der i dag har overskredet deres budgetter og ved det, nu skal indstille sig på og meddele borgerne, at på grund af den lov, som et flertal i Folketinget har vedtaget, må de i indeværende år gennemføre nye drastiske nedskæringer for at komme ned på det budgetniveau, som blev aftalt sidste år, uanset årsagerne.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Mit bedste råd er altid, at man indstiller sig på noget, man ved. Så mit bedste råd til alt det her er, at man skal indstille sig på noget, man ved, ligesom mit svar til hr. Bjarne Laustsens spørgsmål om, hvorvidt lønvilkårene var opad- eller nedadgående for visse ansatte, var, at man skal tage udgangspunkt i det, man ved. Det gælder også her. Der bliver ikke besluttet noget, før vi ved noget, så ingen skal indstille sig på noget som helst, før vi ved noget. Man kan spørge, om den lovgivning, Folketinget har vedtaget, er en