

spændende arbejdspladser, hvad kan man gøre for at tiltrække folk? Det har noget med fleksibilitet at gøre, muligheden for at tilpasse sig på de enkelte institutioner til, hvad det er, der er bedst der. Det vil vi have lov at forhandle, og det er helt legitimt, for det er en overenskomst i givet fald, der så forhandles.

#### **Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg vil ikke forhandle med finansministeren om, hvem der har bedst forstand på, hvad trykke og gode arbejdsvilkår er, om det er dem, der er ansat, eller om det er finansministeren. Det er ikke mit gebet.

Det, der bare undrer mig, er, hvorfor man ikke bare kan videreføre de løn- og arbejdsvilkår, der er, indtil der er aftalt en overenskomstforhandling, når man inden kommunalreformen lovede, at der ikke ville ske nogen forringelse af løn- og arbejdsvilkår. De mennesker, der arbejder på det område i dag, har jo indgået en overenskomst, der præcist fastsætter deres løn- og ansættelsesvilkår. Hvorfor skal der laves om på det, inden der er den fastsatte overenskomstforhandling?

Det virker, som om finansministeren tror, at han bedre ved, hvad der er godt for de ansatte, end de ansatte selv.

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

De løfter, der er givet, og det, der er sagt ganske klart, er, at alt det personale, der er, beholder de vilkår, de er ansat under, og at man der, hvor der ikke er tale om overenskomst, skal forhandle overenskomst. Sådan har det været sagt hele vejen igennem.

Kl. 13.15

Virksomhedsoverdragelsesloven, som jeg henviser til, gælder altid kun for dem, der er ansat op til skiftet, altså dem, der er ansat op til ultimo 2006. Vi har sagt, at vi overfører den lovgivning og bruger nøjagtig det samme regelsæt til beskyttelse, men ændrer ikke i ansættelsesvilkår eller lønvilkår. For dem, der så skal ansættes efter overgangen, skal vi lave en overenskomst, og det er den, vi forhandler. Vi har fra starten sagt – og det kunne vi have ladet være med – at der ikke er nogen, der skal have en ringere løn end den, der er der i forvejen; lønniveauerne skal altså kunne fastholdes for dem, der blev ansat efter den 1. januar, i den overenskomst, som staten skal tegne.

Det er der ikke noget mærkeligt i og har været tilkendegivet lige siden 2004. Det har man

vidst, og derfor har organisationen også selv skrevet tilbage, at man nu skal i gang med at forhandle en ny overenskomst.

#### **Formanden:**

Så får hr. Jørgen Arbo-Bæhr et sidste spørgsmål.

#### **Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Som en afslutning på det her bliver jeg bare nødt til at sige, at regeringen, inklusive finansministeren, har lagt meget vægt på, at det, vi skal bygge på i den offentlige velfærd, service, er de ansattes tryghed.

Jeg kan citere videre fra statsministeren, som meget klart slår fast: Regeringen lægger i øvrigt stor vægt på, at ændringerne i forbindelse med kommunalreformen foregår åbent og gennemsigtigt med størst mulig tryghed for medarbejderne. Det er de medarbejdere, som i dag føler sig tvunget til at strejke for at sikre sig mod forringede løn- og ansættelsesvilkår. Giver det ikke finansministeren bare en grad af skepsis over for, om det nu virkelig går så godt?

Man kunne jo bare sige, at de, der bliver ansat fra nu, de får de samme løn- og ansættelsesvilkår indtil 2008 som dem, der er der i dag. Det ville være så let og ville løse en konflikt til glæde for alle. Jeg forstår ikke, hvorfor finansministeren i den grad holder fast ved det regulativ, når man kunne gøre det anderledes.

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg holder ikke fast i noget regulativ. Jeg beder om, at man forhandler overenskomst, som man skal.

Det mærkelige i denne sag er, at man nægter at forhandle overenskomst, når man selv har skrevet, man ville i gang med at forhandle en ny overenskomst.

Det, vi har sagt, er, at den garanti, der er udstedt, gælder for alle dem, der var ansat på det offentlige område, dem, der i forvejen havde et job og var ansat. Der går vi ind og siger, vi ikke ændrer noget som helst. De nyansatte bliver selvfølgelig ansat efter ny overenskomst, og den skal forhandles, og det har man vidst hele tiden. Det, vi pludselig møder, er en mur, at man ikke vil forhandle det og har brugt argumentet med, at regeringen ønsker at sætte folk ned i løn eller give dem ringere lønvilkår i øvrigt, hvilket er lodret forkert, i og med at jeg selv har sagt det modsatte.

Jeg har haft ét møde med organisationerne, den 8. december, og der sagde jeg ganske klart,