

umiddelbart bakker op om intentionerne i det her forslag. Jeg synes også, det er glædeligt, at den radikale ordfører bakker op, og jeg synes, det ville være fint med det radikale forslag.

Jeg vil helt klart lave en beretning, som Enhedslisten foreslår, men hvis regeringen ikke er med på at lave et lovforslag, som tilgodeser den her problemstilling, så synes jeg, det ville være fint, hvis De Radikale, Socialdemokraterne, Enhedslisten og SF i samarbejde kunne lave et forslag, som regeringen ville få endnu sværere ved at afvise. For det er oplagt, at det her forslag er noget, vi skal have gennemført.

Jeg vil sige, at det også er meget problematisk at skulle forlade sig på arbejdsgivernes velvilje, som det her er blevet fremført af regeringspartierne. Det er fuldstændig op til den enkelte arbejdsgiver at give et klap på skulderen og sige: Gå du bare hjem og plej din sorg og din familie i den her forbindelse. Jeg synes simpelt hen ikke, det er et samfund værdigt, at vi har behov for at udstyre arbejdstagere med nogle basale rettigheder.

Det skal være mine ord herfra. Jeg glæder mig til, at vi i udvalget kan lave noget, der styrker intentionerne i det her forslag, så vi kan få indført, at fædre har samme rettigheder til barsel i forbindelse med spædbarnsdød, som mødre har.

Jeg vil gerne understrege, at der er tale om en barselrettighed og altså ikke om en sorgorlov. Men hvis nogen skulle have lyst til at fremsætte forslag om sorgorlov i forbindelse med, at børn dør, er vi i SF meget villige til at se med velvilje på sådan et forslag.

(Kort bemærkning).

Henrik Brodersen (DF):

Som jeg har hørt det, og som ordføreren sikkert også har hørt det, er der jo ikke nogen, der som sådan blankt har afvist, at det her er noget, vi skal se på. Det, jeg bl.a. sagde, var, at jeg syntes, der var en skævvridning i forhold til, om det var et spædbarn eller et lidt ældre barn.

Der er nu blevet snakket om, at man kunne dele barselorloven – der er snakket om 12 uger, der er snakket om 14 uger – og der vil jeg godt spørge: Hvad har forslagsstilleren tænkt sig, hvis det viser sig, at man har brug for yderligere orlov ud over de 14 uger?

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg synes, det ville være helt oplagt, at man, i tilfælde af at man har brug for mere end 14 uger, hvilket meget vel kan være sagen, så kan forlænge sin orlov. For det kan man jo i dag, hvis man får en graviditetsrelateret sygdom i forbindelse med sin barselorlov, også i forbindelse med spædbarnsdød. Jeg synes, det ville være fuldstændig oplagt, at man så kan få forlænget sin orlov, både mand og kvinde.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Grunden til, at jeg lige tager ordet, er, at jeg føler, at SF's ordfører negligerer, at vi fra regeringspartierne og Dansk Folkepartis side faktisk anerkender, at vi har at gøre med en relevant problemstilling. Jeg gjorde det meget klart i forbindelse med min ordførertale, at det er en relevant problemstilling.

Det, jeg kan være lidt nervøs for, når jeg ser forslaget, som det ligger, er sådan set, at det principielle måske overstiger selve substansen. Jeg synes, det er meget mere relevant at gå ind og kigge på: Hvordan er det system, vi har i dag? Hvilke muligheder har man i dag? Kan man eventuelt etablere netværk, skabe nogle kontakter mellem forældre, der er i den her situation? Kan vi udnytte psykologhjælp bedre og så tage den her situation, som jo er forskellig fra situation til situation, hvor folk reagerer forskelligt? Det er sådan set det, jeg prøver at komme igennem med.

Men jeg vil ikke acceptere, at det kommer til at lyde, som om vi ikke anerkender den problemstilling, vi drøfter her.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg skal meget beklage, at den konservative ordfører føler sig negligeret. Det har ikke været min hensigt. Men jeg må sige, at jeg også føler mig negligeret ved de argumenter mod forslaget, som den konservative ordfører bringer til torvs, netop at man da bare kan sygemelde sig, at det er et spørgsmål om en fysisk restitutionsperiode for kvinden, hvilket jo ikke er i overensstemmelse med fakta.

Kl. 12.30

Jeg synes bare, det er glædeligt, hvis den konservative ordfører ville tage initiativ til, at vi starter nogle forhandlinger på det her område, så vi kan få lavet en god ordning, som tilgodeser