

her skulle tilrettelægges – det er ikke nogen hemmelighed. For hvis man ser på side 52 i det oprindelige lovforslag, står der jo, at såfremt antallet af navneansøgninger stiger væsentlig mere end forventet, vil spørgsmålet blive overvejet på ny. Og der var udlægningen så, at det kunne man se på i forbindelse med en revisionsklausul. Men er det, man laver her, så ikke et brud på den lov, man har vedtaget?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nej, jeg mener ikke, at det er et brud på den lov, man har vedtaget, da der egentlig ikke ligger en decideret politisk aftale om navneloven. Folk har jo tilsluttet sig det forslag, der ligger med de ændringer, der blev foretaget undervejs. Men det står stadig væk fast, at når man skal revidere loven i 2008, jamen så skal man selvfølgelig også kigge på det økonomiske spørgsmål.

Jeg medgiver, at det økonomiske spørgsmål selvfølgelig også blev drøftet i sin tid, men grunden til, at vi lavede revisionsklausulen, var jo først og fremmest den skepsis, som blev udtrykt af dele af befolkningen med hensyn til, om folk nu skiftede navn efter forgodtbefindende. Men altså, det er klart, at alting skal på bordet, når vi reviderer loven igen i 2008.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt sådan direkte spørge hr. Per Ørum Jørgensen: Oplever hr. Per Ørum, at De Konservative endnu en gang er blevet kørt over af Venstre og Dansk Folkeparti, og at det nu er blevet åbenlyst, at Venstre og Dansk Folkeparti er flintrende ligeglade med, at hr. Per Ørum og hr. Lars Barfoed i den grad virkelig havde problemer med hele det her lovforslag med eget bagland?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes sådan set ikke, at jeg vil forholde mig til selve processen. Altså, det at køre en debat om, hvor stor indflydelse Det Konservative Folkeparti kontra Dansk Folkeparti og kontra Venstre har, synes jeg måske er at køre det her lidt langt ud. Altså, vi er en del af regeringen, og den indflydelse, vi har, har vi i forbindelse med regeringssamarbejdet. Så hvis jeg skal forstå fru Anne Baastrups tese, så mener fru Anne Baastrup åbenbart, at Dansk Folkeparti har større

indflydelse, end regeringen har, og det ved fru Anne Baastrup jo godt det ikke har.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Mig bekendt var der en enkelt minister fra Det Konservative Folkeparti, der røg, fordi Dansk Folkeparti ville det. Nok om det.

Så vil jeg gå tilbage til spørgsmålet om, hvordan De Konservative vil finansiere skattelettelser. Er det den her model, vi går i gang med, man vil bruge? For man laver en afgift, som kommer til at ramme alle, og så bruger man indtægterne fra den afgift til skattelettelser. Er det den model, vi fremover vil kunne se, når vi nu skal til at have skattelettelser?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, fru Anne Baastrup svinger sig godt op lige nu.

Jeg synes altså, at det er helt naturligt, at man i den her forbindelse, hvor man pålægger befolkningen et gebyr i forbindelse med navneændringer, regulerer ved at modregne i kirkeskatten og i den generelle skat, når det gælder Sønderjyllands Amt. Det synes jeg egentlig er en helt fair deal, som selvfølgelig lever op til skattestop osv.

Men nu skal man jo ikke glemme, at vi har fået indført én skattelettelse af en ret markant størrelse, uden at vi i forhold til den tidligere regering tog penge fra den anden lomme. Den her regering har gennemført den første reelle skattelettelse i over 30 år.

Derfor kan jeg måske godt forstå, at SF's ordfører har svært ved at finde ud af de her ting omkring skattelettelser, fordi der er selvfølgelig en væsentlig forskel på den tidligere regering og den nuværende, hvor vi, når vi gennemfører skattelettelser, ikke inddrager pengene i form af afgifter og andre ting.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Hr. Per Ørum Jørgensen stod og glædede sig over, at vi tilbage i 2005 lavede en ligestilling mellem folk, der lever i ægteskabsliggende forhold, og folk, der lever i ægteskab, med de ændringer vi dengang lavede i navneloven. Den glæde deler jeg. Med det nye gebyr, der bliver indført alene for folk, der lever i ægteskabsliggende forhold, vil jeg spørge hr. Per Ørum Jør-