

Men vi deltog i debatten i Folketingssalen. Nogle af debatterne varede 3-4 timer, og jeg kan ikke huske, at der på et eneste tidspunkt var nogen af de partier, der gik ind for navneloven, der talte om økonomien, der talte om, om der var penge nok i systemet til at håndtere de mange, mange hundredtusinder – det ved vi jo nu – navneændringer, der kom. Der var ikke ét parti, der nævnte det. Men det er da godt, at man nu begynder at gå op i økonomien, og hvor meget det koster for sagsbehandlingen. Og så kan man jo glæde sig over, at vi har mindsket det tryk, som der har været på sagsbehandlingen på baggrund af den navnelov, som et flertal uden om Dansk Folkeparti vedtog sidste gang.

Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Grundlæggende kan man sige, at det lovforslag, vi står med i dag, mest har administrativ betydning. Det er udtryk for en aftale, der er indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti i forbindelse med finanslovforhandlingerne, som betyder, at der kommer et gebyr for de folk, som ønsker navneændringer, undtagen ansøgninger om navneændringer i forbindelse med vielse og ansøgning om navneændringer for børn under 18 år, der følger forældrene og forældrenes navneændring.

Det positive, man kan sige i dag, er, at danskerne har taget den lov, vi indførte i 2005, til sig. Nu hørte vi Dansk Folkepartis ordfører snakke meget om den danske landadel, som kastede sig ud i en krig med ikke mindst Det Konservative Folkeparti. Jeg er nu glad for, når man står her i dag, at vi gennemførte den her liberalisering af navneloven, for man kan jo se, at langt over 100.000 borgere, familier i Danmark, har benyttet sig af navneloven, og det er et meget klart udtryk for, at der var behov for en revision, så folk, der bor sammen, også får lov til at have det samme navn.

Så har der været en del debat om processen i det her. Jeg føler ikke, at jeg skal forsvare den proces, der har været. Jeg kan forstå, at spørgsmålet er bragt op i Udvalget for Forretningsordningen, og det synes jeg egentlig også er rimeligt, altså at man der kigger på processen og om der er nogle ting vedrørende den. Det vil jeg i al min ringhed undlade at kommentere nærmere.

Men det her er en aftale, der er indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti i forbindelse med finansloven, og vi Konservative står selvfølgelig ved den aftale, vi har indgået.

Formanden:

Så er der et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra fru Charlotte Fischer.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Det var og er jo en konservativ minister, der står bag den her lov, og derfor må det jo også vægte særlig tungt, når man er konservativ. Og et af grundprincipperne var jo lige præcis det her med ligestillingen mellem folk, der bliver viet i et ægteskab, og folk, der lever papirløst som samboende. Det var faktisk et meget, meget vigtigt signal, for vi sagde – og det sagde den daværende minister jo også – at det er helt afgørende at sende det signal til befolkningen, fordi det er sådan som befolkningen lever i dag.

Nu indfører man så et gebyr, der igen sætter et skel mellem dem, der bor sammen, og dem, der lader sig vie og indgå ægteskab. Så vil jeg godt høre den konservative ordfører: Støtter den konservative ordfører stadig fuldt og helt en ligestilling mellem folk, der lever i ægteskab, og folk, der bor papirløst? Hvis den konservative ordfører gør det, hvordan passer det så med det gebyr, man indfører nu?

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Grundlæggende vil jeg sige, at den prioritering, der ligger bag det her, er kommet fra et politisk ønske fra Dansk Folkeparti i en aftale, man har indgået med regeringen i forbindelse med finansloven.

For mig er der med navneloven sendt et klart signal om, at der med hensyn til det at etablere et ægteskab og et ægteskabslignende forhold ikke er forskel, at folk skal have mulighed for at kunne få det samme efternavn, også selv om de lever i et ægteskabslignende forhold. Det står jeg også fast ved i dag.

Så kan man sige: Det er jo klart med det lovforslag, der ligger her, at der er lavet en forskel, hvor man differentierer mellem folk, der etablerer et ægteskab, og folk, der etablerer et ægteskabslignende forhold. Det er så et politisk skøn fra Dansk Folkepartis side, som vi har tilsluttet os i forbindelse med finanslovforhandlingen.