

jeg synes, det er helt fint, at fru Anne Baastrup har sin forståelse af det, jeg siger, og at jeg har min egen.

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Heller ikke jeg synes, der kan siges ret meget pænt om den proces, men når nu hr. Søren Pind ikke er så meget for at tale om proces, vil jeg gerne spørge til noget på indholdssiden.

Da vi gennemførte ændringen af navneloven i 2005, var et kerneprincip jo sidestillingen af samboende med gifte, og det kerneprincip var faktisk noget, vi tillagde rigtig stor vægt. Vi synes, det er ude af trit med den tid, vi lever i, at man opretholder en eller anden form for diskrimination mellem dem, der er viet, og dem, der har valgt at bo sammen, og det var et kæmperefskridt, at der kom sidestilling med lovændringen.

Nu indfører man så et gebyr, der igen sænker en mur ned mellem dem, der bliver viet, og dem, der bare har valgt at bo sammen. Synes hr. Søren Pind, at det passer sammen med ligestilling? Sender man ikke stærkt modstridende signaler ud til befolkningen? På den ene side synes man, at de skal ligestilles, men på den anden side synes man, at de, der er viet, alligevel er lidt finere, så de kan slippe for gebyret.

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Det er jo en lang diskussion om, hvad diskrimination er, og vi har den oftere og oftere i denne sal. Jeg mener sådan set, der er tale om diskrimination, når man behandler noget, der er ens, forskelligt og ikke så meget andet.

Men i og for sig synes jeg ikke, jeg vil gå ind i en mere materiel diskussion om det forhold, men blot anerkende, at Dansk Folkeparti søgte indflydelse i en parlamentarisk situation og indgik et forlig. Forslaget her er i meget høj grad et udtryk for Dansk Folkepartis ønsker, og det synes jeg ikke der er nogen grund til at lægge skjul på, for det tror jeg at Dansk Folkeparti selv er både glade for og stolte over, og det er essensen af sagen. Det er det arbejdende folkestyre, det er »give and take« i nogle bestemte forhandlingssituationer.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Skal jeg forstå det sådan, at hvis man spurgte Venstre som parti og hr. Søren Pind som den politiker, han er, om det er en god idé at indføre et gebyr, der ikke omfatter dem, der er viet, mens man til gengæld bare har at betale ved kasse et, hvis man bor sammen, ville Venstre og hr. Søren Pind faktisk ikke støtte det? Grundlæggende må jeg jo spørge: Støtter hr. Søren Pind, at samboende og viede skal sidestilles, at de skal ligestilles, altså at der ikke er noget, der er mindre fint? Hvis hr. Søren Pind gør det, går jeg ud fra, at han også er modstander af det gebyr, som laver et nyt skel mellem viede og samboende.

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Fru Charlotte Fischer ved jo godt, at det kan jeg ikke svare ja til, bl.a. på baggrund af Folketingets behandling af arveloven, hvor en af de ting, Venstre kæmpede meget for, var, at der skulle være særlige rettigheder for gifte. Derfor kan jeg ikke sige med sandhed i stemmen, at jeg går ind for det.

Jeg synes, det må afhænge helt klart af den enkelte lovgivning, hvad der er rimeligt, og her bliver jeg nødt til at sige helt ærligt, at jeg godt forstår, at hvis der er et stort parlamentarisk spil om finansloven, er der noget, som vægter tungere end andet. Jeg må bare sige som Bismarck: Det kan godt være, at den politiske proces er som at lave pølser. Når man laver pølser, ser det ikke altid kønt ud, men resultatet smager godt, og jeg synes i og for sig, at resultatet her er ganske udmærket.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil bare lige have lov til at fortsætte, hvor fru Charlotte Fischer slap, for er det ikke rigtigt, at dengang vi for 2 år siden sidste gang behandlede navneloven, og alle partier undtagen Dansk Folkeparti vedtog den store ændring efter lange og svære forhandlinger, var det faktisk utrolig vigtigt for regeringen, at folk, der ikke lever i formaliserede ægteskaber, men bare lever papirløst, også skulle have de samme muligheder som ægtepar. Et af argumenterne var faktisk, at i moderne tid lever folk på forskellige måder, og det skal vi altså ikke blande os i. Var det ikke det, der dengang blev sagt fra Folketingets talerstol, også fra regeringspartierne?