

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 39:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren [om klyngebomber].**

Af Morten Helveg Petersen (RV) og Naser Khader (RV).

(Forespørgslen anmeldt 10/4 2007).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 187:**

**Forslag til lov om ændring af navneloven. (Gebyr for behandling af ansøgning om navneændring m.v.).**

Af familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen).

(Fremsat 14/3 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Søren Pind (V):**

Venstre medvirkede i lighed med et bredt flertal i Folketinget til at gennemføre det forslag til ny navnelov, der har været lov siden den 1. april 2005. Indholdet af den nye navnelov turde være Tingets medlemmer bekendt, hvorfor jeg ikke på dette tidspunkt skal trætte med en gennemgang, men blot konstatere, at loven indførte nogle meget mere lempelige regler på området, end den tidligere navnelov indeholdt.

Interessen for at benytte sig af disse noget mere lempelige krav i den nye lov har været stor; således er der fra lovens ikrafttræden til januar i år registreret omkring 100.000 navneændringer. Endvidere forventes det nu, at antallet af navneændringer vil stabilisere sig på ca. 75.000 årligt. Disse navneændringer er modsat den tidligere ordning gebyrfri, hvilket alt andet lige må antages at have været kraftigt medvirkende til at øge antallet.

Som udgangspunkt er alle ansøgninger om navneændringer efter lovforslaget pålagt et ge-

byr, men der gives dog visse undtagelser, f.eks. hvis navneændringen sker i forbindelse med vielse eller en ansøgning om navneændring af et barn som følge af forældrenes navneændring. Dette sker ud fra en betragtning om, at det i forbindelse med en vielse er naturligt at overveje en navneændring, og ud fra en betragtning om, at det er naturligt, at et barn bærer samme efternavn som sine forældre.

Det foreslåede gebyr på 430 kr. svarer til myndighedernes faktiske udgifter ved at behandle sager om navneændringer og er desuden af en så beskeden størrelse, at det næppe kan tænkes at afholde nogen med et dybtfølt ønske om et navneskift fra at gøre det. Venstre finder den skitserede løsning i relation til betaling af gebyret særdeles fornuftig, idet den sikrer, at man ikke decentralt skal administrere betaling af et kontantgebyr.

Det foreliggende lovforslag fremtræder i det hele som et velafbalanceret forslag, hvor der både er taget hensyn til borgernes ret til navneændringer og myndighedernes arbejde i relation til administrationen af denne ret. Venstre kan derfor støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Lad mig starte med at slå fast, at for så vidt angår spørgsmålet om gebyr, er det sådan set noget, man nok godt kunne diskutere. Det havde vi også lagt ind som en parameter, det var muligt at diskutere, i det oprindelige lovforslag, som vi var med til at vedtage, så det afholder mig såmænd ikke fra at mene noget om det.

Men i oktober holdt Folketinget på Arken i Ishøj en meget stor konference om samarbejde mellem Folketinget og regeringen. Et bærende tema var gensidig respekt, respekt for indgåede aftaler, god opfølgning, god orientering osv., og mener Venstres ordfører, at det lovforslag, som vi behandler her i dag, er udtryk for ånden fra Arken, hvis man må være så frimodig at sige det? Er dette lovforslag, som er båret igennem af regeringen en sen natte-time i Finansministeriet sammen med det eneste parti, som stemte imod det oprindelige lovforslag, udtryk for respekt over for Folketinget?

Kl. 10.05

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Jeg tror, jeg trygt vil overlade åndemaneri til andre partier end mit eget, men det, jeg kan sige