

Jeg har et enkelt spørgsmål til økonomidelen i det. Vi når frem til den her milliard i 2010. Her indgår PSO-midlerne med 155 mio. kr. om året, og så er det forudsat fornedet i et notat fra Energistyrelsen, at det er under forudsætning af, at PSO-midlerne har et uændret niveau. Og så står der, at niveauet vil blive fastlagt i forbindelse med en samlet PSO-aftale.

Kunne ministeren ikke i forbindelse med det lige redegøre for: Forventer ministeren, at der er et uændret niveau på PSO-betalingerne til forskningspuljen her? Og i modsat fald: Hvem bliver så involveret i den aftale om PSO-midlerne?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil starte med at koncentrere mig om opbakningen til det her og så sige, hvor lykkelig jeg vil blive ved også at kunne få opbakning til det forslag, vi diskuterede forud.

Jeg vil gerne sige til hr. Kim Mortensen, at det faktisk er en meget god tradition, at vi igennem mange år, startende med hr. Bendt Bendtsen, har haft meget bred opbakning til store dele af vores energipolitik, og det er jeg glad for. Så den sag, vi diskuterer nu, er ikke enestående, hvad det angår. At opbakningen er så bred, kan man måske sige er enestående, men det er i hvert fald ganske tilfredsstillende.

Med hensyn til PSO-midlerne er det rigtigt, at der står i det notat, jeg har oversendt til Folketinget den 20. marts, at der er afsat 155 mio. kr. til det område. Det er jo sådan, som jeg sagde i mit tidligere indlæg, at der har vi en aftale, et forlig med Dansk Folkeparti, men det kan da meget vel være, at der sker en opløsning af en eller anden slags på det område, og så kan det være, midlerne kan ændres.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Hvis det modsatte viser sig at være tilfældet: at det kan det ikke med den skuffeaftale, regeringen har med Dansk Folkeparti, hvordan forventer regeringen så at man skal finansiere den manko, der bliver, for at nå op på den milliard kroner i 2010, som vi har brug for?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg er altså nødt til at anholde ordet skuffeaftale. Jeg ved, at Socialdemokratiet også har den gode

skik, som man har her i Folketinget, at når man indgår et forlig, holder man det. Og vi har indgået et forlig, det er ikke en skuffeaftale.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg stillede to spørgsmål til ministeren, og jeg fik også svar på dem, men især med hensyn til det første var jeg lidt i tvivl om, hvad svaret egentlig var.

Mit spørgsmål var: Er ministeren ikke enig i, at vi skal forsøge, før dette lovforslag skal færdigbehandles, at få afsluttet den del af energiforhandlingerne, som handler om den samlede forskningsindsats, altså også den, hvis rammer går ud over det lovforslag, der ligger her, men som det her lovforslag er en del af?

Det andet er, at selve ideen om at lave energibyer kun giver mening, hvis vi tager en beslutning meget hurtigt, og det vil sige, at det jo ikke kan skydes til f.eks. finansloven for 2008, for så kan man overhovedet ikke nå at komme i gang med noget, inden klimatopmødet er en realitet.

Jeg hørte egentlig ministeren bekræfte, at vi skulle prøve at få de to ting på plads, inden lovforslaget her er færdigt. Jeg vil bare lige være helt sikker på, at jeg hørte rigtigt.

Tilsvarende med hensyn til bestyrelsen: Altså, det er klart, i sidste ende er ministeren ansvarlig for bestyrelsen, men det kræver, at vi ved, hvilke personer der er i spil, før vi kan give ministeren gode råd.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Altså, det er klart, at det her hænger sammen, og der er det, jeg prøver at sige, at vi skal være færdige inden udgangen af maj måned, og det vil sige, at jeg også forventer en tredjebehandling af det her tæt på slutningen af maj måned. Det er lige så klart, at det på en eller anden måde hænger sammen. Jeg tror ikke, at der er uoverensstemmelser i hr. Martin Lidegaards og mit synspunkt på det her område.

Kl. 16.50

Med hensyn til energibyer tror jeg ikke, jeg har udtalt mig om dem, for jeg har ikke taget stilling til, om energibyer kan få støtte til det her: De tilskud, som EUDP skal give, skal holdes inden for rammerne af Barcelonamålsætningen, og det er en forudsætning, at de konkrete projekter bliver formuleret, så de lever op til disse krav, og forslaget om energibyer bør ikke indgå