

de, og den udgjorde bare i 2005 knap 40 mia. kr., en stigning på over 20 pct. i forhold til året før. Dansk Folkeparti har fra starten sagt, at med forskning og udvikling når vi målet, og at vi i Dansk Folkeparti også gerne vil yde vores og gerne vil afsætte de fornødne midler, der skal til.

Med forslaget vil EUDP's særlige indsatsområder bl.a. være udvikling af biomasseteknologier og -systemer til transportsektoren, andre vedvarende energi-teknologier, brint og brændsels-celleteknologier, lavenergibygninger, energiefektive løsninger som f.eks. fleksibelt energiforbrug, nye energisystemer, integration af nye teknologier, deriblandt it, bedre indvindingsmetoder for olie, gas og varme osv.

På baggrund af den politiske aftale fra den 2. november 2006 om globaliseringspuljen er bevillingen til udbygning af dansk energiforskning og -udvikling blevet øget. Der er afsat 110 mio. kr. i år 2007, 132 mio. kr. i år 2008, 133 mio. kr. i år 2009 og 102 mio. kr. i år 2010. Af disse midler er 50 mio. kr. pr. år afsat til et særligt udviklings- og demonstrationsprogram for bioæta-nol.

Med forslaget her ser vi i Dansk Folkeparti muligheder for en særdeles god udvikling, som fører i den rigtige retning: i en grøn retning og til social retfærdighed. Dansk Folkeparti tilslutter sig forslaget.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Tak for det. Næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen.

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det nye EUDP-program er en af hjørnestenene i regeringens ambitiøse energistrategi. Ved at samle midlerne til forskning, udvikling og demonstration er der basis for at styrke udviklingen af nye teknologier til glæde og gavn for miljøet og for væksten i det danske samfund.

For Det Konservative Folkeparti er det helt centralt, at dette lovforslag sikrer en sammenhængende indsats inden for forskning, udvikling og demonstration, så de mange midler, der investeres på forskningsområdet, bliver til konkrete initiativer, der styrker miljøindsatsen og væksten i samfundet. Der er brug for, at alle gode kræfter spiller sammen.

Derfor ser vi også med stor tilfredshed på, at lovforslaget lægger op til et styrket samarbejde mellem de offentlige og de private aktører. Netop videndeling er et af nøgleordene for at sikre den ønskede innovation. Denne gensidige inspi-

ration kombineret med gode rammer for internationalt samarbejde er den rigtige vej at gå.

Det er endvidere vigtigt for os at skabe forholdsvis vide rammer for EUDP-bestyrelsens arbejde. Det er klart, at den politiske prioritering skal være bærende. Det gælder bl.a. den massive indsats inden for andengenerationsbiobrændstoffer, men det skal være rimelig fleksible rammer, for at teknologier, som vi i dag kun har et perifert kendskab til, også kan tilgodeses.

Jeg blev faktisk nærmest lykkelig, da Socialdemokraternes ordfører anlagde noget, der kunne minde om positive toner omkring den store socialdemokratiske indsats for at sikre forskningsmidler til energiområdet.

KL 16.30

Men jeg vil sige, at efter at have deltaget i forhandlingerne om globaliseringspuljen var det jo ikke lige det indtryk, man stod tilbage med. Der skulle der holdes godt fat i, at mange af de her midler ikke gik over til den frie forskning. Sådan var virkeligheden, og jeg synes, det er naturligt – om ikke andet så af hensyn til historikken omkring de forhandlinger – at gøre opmærksom på det. Det er bl.a. også en af årsagerne til, at vi har en stor udmøntet reserve på netop det her område, hvor der var øremærket flere penge til energiforskningen. Men lad nu det ligge, for vi er meget tilfredse med det resultat, der ligger; jeg synes bare, at det bør nævnes – om ikke andet så til historikken.

Vi Konservative er meget positive over for dette lovforslag, som vi finder både spændende og ambitiøst, og kan på den baggrund støtte det helhjertet.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Tak for det. Den næste ordfører er hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg vil da gerne sige på vegne af, jeg tror, jeg kan tillade mig at sige både Socialdemokraterne og De Radikale, at det da er rigtigt, at vi hellere havde set, at der var blevet lavet en merbevilling, sådan at vi havde fået flere penge til både fri forskning og energiforskning og -udvikling. Regeringen ville kun holde sig til den samme kasse, og derfor skal vi jo så nu til at se, om vi kan finde midlerne til fri forskning andre steder. Men det er jo en diskussion, der er passé.

Vi har været enige om, at der i hvert fald skulle være penge til det her område, og derfor er vi selvfølgelig også glade for at kunne stå her i dag og