

for den kvoteregulerede sektor? Det synes jeg sådan set er ret vigtigt at få at vide, og derfor har jeg taget ordet her i anden omgang.

Det sidste, jeg vil sige noget om, er plan B. Er det transport- og energiministeren, er det miljøministeren, eller hvem er det, der i givet fald skal gå ind i drøftelser med os om en plan B, og er der vilje til at gå ind og drøfte en plan B? Når vi rejser det, er det jo, fordi vi kan se, at der er nogle usikkerheder i det, der er lagt frem, og vi mener, det er vigtigt, at Danmark rent faktisk når sit mål, og fordi vi også har nogle ideer til, hvordan det kunne gøres.

Til allerallersidst vil jeg sige, at jeg ikke synes, det var rimeligt, at ministeren stod heroppe og sagde, at oppositionen, altså S, RV og SF, er negative. Det er vi ikke. Vi er sådan set gået meget, meget grundigt ind i det her og mener, at det er meget vigtigt, at den nationale allokeringsplan og den lov, der skal udmønte den, bliver et holdbart og virksomt middel til rent faktisk at få ned-sat udslippet af drivhusgasser.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak. Er der andre ordførere, der ønsker ordet her i anden omgang? Transport- og energiministeren. Værsgo.

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Fru Anne Grete Holmsgaard stillede vel 20 spørgsmål i sin tale, måske flere, og da jeg også havde en tale, jeg havde forberedt, var jeg jo nødt til at holde mig til den og sagde så, at alle spørgsmål ville blive besvaret under udvalgsarbejdet, og det gentog jeg. Det er vel den normale procedure. Man kan sige, at fru Anne Grete Holmsgaards tale jo bestod af en række spørgsmål, og det er en ærlig sag, det bestemmer fru Anne Grete Holmsgaard selv. Jeg tilkendegav bare, at vi ville svare på ethvert spørgsmål.

Med hensyn til spørgsmålet, som i virkeligheden var til fru Tina Petersen, men som blev stillet til mig, forstod jeg, at fru Tina Petersen langt hen ad vejen talte om Energiplan 2025, og jeg bekræftede, at der ikke er indgået nogen som helst aftaler. Vi har et forlig, og vi har indgået flere forlig på energiområdet. Vi har et forlig om ... ja, flere hen ad vejen, og dem respekterer vi selvfølgelig. Men det er fuldstændig åbne forhandlinger, og jeg gentager: Jeg ønsker et bredt forlig.

Med hensyn til plan B, som mange jo har spurgt om, så ved jeg ikke, hvad man skal med en plan B. Vi sætter os nogle mål, som fremgår af

lovforslaget, og hvis vi f.eks. i 2009 eller 2010 kan se, at det kan vi ikke nå, så må vi korrigere vores beslutninger, for vi skal nå de mål, vi har sat. Det er der ingen tvivl om.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energitpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 184: Forslag til lov om et Energiteknologisk Udviklings- og Demonstrationsprogram.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 14/3 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Danmark er helt i front på energiområdet. Vi har nok nogle af verdens førende forskere, vi har nogle af verdens førende virksomheder, og vi har en meget ambitiøs energipolitik i Danmark. Den præsenterede regeringen i januar måned, og den lægger på en række områder op til en massiv indsats ikke mindst omkring forskning og udvikling.

Vi har i Danmark virksomheder, der er meget, meget langt fremme. Vindenergien vokser voldsomt, vi ser rundtomkring i verden, hvordan dansk vindenergi står rigtig, rigtig stærkt. Vi står også inden for biomasse, biobrændstoffer, energieffektivitet, energibesparelser og andre områder rigtig, rigtig stærkt.

Kl. 16.20

Det handler nu om at sikre, at vi også fremadrettet får gavn og glæde af den forskning og udvikling, der er inden for energiområdet. Derfor lægger regeringen med lovforslaget i dag op til at organisere forskningen på en ny måde i et nyt