

et spørgsmål om, hvor meget vi når. Men målet er, at vi skal være definitivt færdige, inden den egentlige sommerferie begynder, altså den 1. juli, men jeg søger, at vi skal være færdige inden den 1. juni.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Det opfatter jeg som et tilsagn om, at forhandlingerne om den her CO₂-kvotelov indgår i de samlede forhandlinger om energistrategien. Det næste, der er nærliggende, og som ligger lige til højrebænet for ministeren, ville jo være at sige, at på samme måde som vi nu har fået et tilsagn om, at energistrategien forhandles åbent og ærligt med Folketingets partier fra fru Anne Grete Holmsgaards parti hen over det politiske spektrum – sådan tror jeg det var – så gælder det samme selvfølgelig den her CO₂-kvotelov, som vi nu er blevet enige om sagtens kan indpasses i de diskussioner, vi skal have omkring energistrategien.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg kan ikke forestille mig noget mere åbent og ærligt, end at man udarbejder et lovforslag og lægger sine tanker frem.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Det er jo en lidt spændende debat, vi har her. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at Dansk Folkeparti også er en del af oppositionen. Faktisk kunne man jo begynde at tænke lidt på, om der er nogle, der måske er bedre til at forhandle end andre. Det, jeg har oplevet her i dag, har været meget negativt. Den måde, venstrefløjen ønsker at føre en debat på, er under al kritik, vil jeg sige. Jeg håber inderligt, og det gør Dansk Folkeparti også, at energistrategiplanen lander på en bred aftale. Jeg vil bare gerne have ministerens bekræftelse af, at Dansk Folkeparti ikke er stillet anderledes end resten af oppositionen.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Det er klart, sådan er det jo. Det kan jeg jo ikke svare anderledes på. Vi er to partier i regeringen, og så er der resten af Folketingets partier. Men tykkeligvis er vi i den gode situation, at Dansk

Folkeparti støtter regeringen langt hen ad vejen, og det er vi meget glade for.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Så siger vi tak til ministeren. Det er jo korte bemærkninger. Der er ingen, der er forpligtet til, at der skal være spørgsmål i dem, og dermed er en minister heller ikke forpligtet.

Vi går til anden omgang. Fru Anne Grete Holmsgaard, værsgo.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg var sådan set ret glad for det svar, ministeren kom med i sidste runde, om, at Dansk Folkeparti ikke er stillet anderledes end oppositionen. Det er jo det samme som at sige, at oppositionen har lige så stor indflydelse på det her lovforslag som Dansk Folkeparti. Det synes jeg da virkelig var en åbning i forhold til det, der blev sagt undervejs. Tak for det. Så jeg forventer, at der kommer reelle forhandlinger om det her.

Jeg spurgte undervejs: Vil ministeren på vegne af regeringen give en garanti for, at Danmark når de 21 pct. i reduktion? Det fik jeg ikke noget svar på.

Kl. 16.15

Så tilbage til det med den nationale allokeringsplan. Har ministeren på vegne af regeringen bemyndigelse til, at vi forhandler den nationale allokeringsplan, eller er det, der er indholdet i dette lovforslag, i virkeligheden lagt ud i en sort kasse et eller andet sted, hvor vi ikke har nogen indflydelse på det og ingen mulighed for at arbejde med det? Vi stillede spørgsmål i januar. Da jeg ville stille næste runde af spørgsmål, fik jeg at vide, at nu var der lukket for spørgsmål, så kunne jeg ikke komme længere.

Det er jo på en eller anden måde fuldstændig surrealistisk, at man sidder i et parlament, snakker om noget, der regulerer næsten halvdelen af Danmarks CO₂-udslip, men det er bare ikke den minister, det er en anden minister. Jeg går ud fra, at regeringen trods alt på en eller anden måde taler med en samlet stemme, selv om der måske er uenigheder internt.

Så handler det her også om den nationale allokeringsplan, eller skal vi nu pakke sydfrugterne sammen og gække over og banke på døren hos miljøministeren og sige: Undskyld, kunne der ikke komme en forhandling om denne her nationale allokeringsplan?

Sagt med andre ord: Skal vi forhandle om hele energiforbruget og udslippet i Danmark, eller skal vi kun forhandle om det, der ligger uden