

Jeg tror, det er på tide, at regeringen gør op med sig selv, hvilken vej man vil. Jeg synes, at det her lovforslag er et eksempel på, at det ikke er nogen god idé at vælge den sidste og snævre løsning.

Formanden:

Tak til hr. Martin Lidegaard. Så er det fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Kvoteloven er en efter vores mening meget vigtig lov, fordi det jo er den, der implementerer, kan man sige, den nationale allokeringssplan, som lægger loftet for udslippet af næsten halvdelen af Danmarks CO₂. Derfor er det heller ikke ligegyldigt, om det er en lov, hvor regeringen har tænkt sig bare at sige, at det er o.k., fordi de har flertallet hjemme med Dansk Folkeparti, eller om regeringen reelt ønsker at drøfte og forhandle den her lov med oppositionen.

Kl. 15.45

Så jeg vil gerne have, at transport- og energiministeren forholder sig til, om han og regeringen er indstillet på en så stor åbenhed og imødekommethed og fleksibilitet, at man reelt er villig til at forhandle kvoteloven, sådan at man sikrer, at den her kvotelov er en lov, der med størst mulig sikkerhed rent faktisk giver det mindre udslip, som den på papiret siger den skal give.

Så skal vi i øvrigt ikke glemme, at kvoteloven, eller rettere sagt den lokale allokeringssplan, også skal godkendes af Europa-Kommissionen. Der ved vi jo, at en række lande i EU, temmelig mange lande, har fået deres forslag til national allokeringssplan tilbage med besked om, at den ikke var acceptabel.

Derfor vil jeg også gerne spørge ministeren: Har Europa-Kommissionen reageret på den danske nationale allokeringssplan, eller har Europa-Kommissionen endnu ikke reageret på den? Jeg synes faktisk, det er vigtigt, at vi får at vide, om der har været en reaktion, og hvis der har været en reaktion, hvad reaktionen har bestået i, og om det er en reaktion, vi også kommer til at se.

Den anden halvdel, som kvoteloven jo hænger sammen med, er det udslip, der foregår uden for den kvotebelagte sektor, dvs. fra transportsektoren, fra opfyring uden for det, der er kraft-varme-dækket, fra landbruget m.v. Det hænger jo nøje sammen med det. Og kvoteloven er baseret på, at vi gør noget sammen i den anden sektor, så også derfor mener jeg, at regerin-

gen kun kan give det svar, der hedder: Ja, vi vil gerne lave en ægte forhandling om det her.

Der er jo indregnet 1,3 millioner t, som der er lagt op til skal forhandles i en bred forhandling. Hvad nu, hvis det mislykkes og man rent faktisk ikke får de 1,3 millioner t? Så har det jo indflydelse på, hvor man sætter kvoteloftet, og hvordan man fordele kvoterne.

Jeg har en række tvivlsspørgsmål, må jeg sige, i det her – jeg har nævnt nogle af dem allerede – og det er effekten af de tiltag, der er gjort inden 2006, og den nedskrivning, der er lavet af det danske CO₂-udslip på papiret, som resulterer i en manko på 13 millioner t.

Jeg vil ikke nævne det hele her, for det kan jeg ikke nå, men jeg vil godt sige, at der er indregnet en effekt på 1 millioner t om året fra de to havmølleparker. Er det nu virkelig sikkert, det tal? Mig bekendt bliver de ikke nettilsluttet før 2009 og 2010, dvs. sige midt inde i den 5-års-periode, hvor man altså sammenlagt skal have 5 millioner t fra dem.

Det andet er energispareplanen. Her er der indregnet 2 millioner t pr. år, men er der en status på, hvor meget energispareplanen rent faktisk har givet i 2006, vil vi meget gerne se det.

Så er der indregnet en forventet lavere elproduktion på grund af kvoter – det lyder fair nok – men også på grund af kapacitetsudvidelse i de andre nordiske lande. Mig bekendt er den kapacitetsudvidelse ikke kommet ret langt – jo, måske for så vidt angår det finske a-kraft-værk og et gaskraftværk i Göteborg, men mig bekendt er de norske gasværker forsinket temmelig meget, så hvordan er man kommet frem til det her meget store tal, som er 4,5 millioner t om året?

Så er der en effekt af forventet højere oliepriser og kvotepriser. Hvad baserer man egentlig det på, og hvad regner man med? Og så er der noget, der hedder modelregninger, som er fuldstændig uklart.

Summen af alt det her er, at det faktisk ikke er forklaret. Jeg kan heller ikke se, om der er lavet nogen følsomhedsanalyser i forbindelse med fremskrivningen af energiforbruget.

Men jeg stopper her og har en lang række flere spørgsmål, som jeg vil stille i udvalget, og så vil jeg godt gå til det fremadrettede.

Jeg synes, det er meget vigtigt, at jeg får en melding fra regeringen på, om man er interesseret i at lave en aftale om, hvad Danmark skal kæmpe for med hensyn til kvotedirektivet; hvordan det skal ændres. Som det er i dag, har vi på papiret et sådan set godt virkemiddel, men