

som FN's klimapanel har offentliggjort i den seneste tid. For os er det grundlæggende at sikre, at vore børn og børnebørn ikke modtager en verden, der er i en ringere stand end den nuværende. Derfor skal der handles nu, og på den baggrund er det positivt, at regeringen har en lang række initiativer, herunder regeringens udspil til en ny og visionær energipolitik frem mod 2025. Det er vigtigt for os at pointere, at netop udfordringen med den stigende globale opvarmning så løses ved en bred vifte af initiativer, og at den skal løses ved at fordele ansvaret blandt alle aktører, der kan bidrage til at yde en indsats.

Kl. 15.35

Det er mit håb, at vi med denne afbalancerede fordeling af kvoter kan sikre et incitament til en fortsat positiv udvikling i bestræbelserne på at fremme nye og mere effektive metoder blandt virksomhederne, som kan sikre innovationen og nye muligheder.

Ansvaret er mangesidet. Jeg fornemmer, at der hos den enkelte borger og blandt vore virksomheder er en stærkt stigende vilje til at bidrage til at løse de store udfordringer, vi står over for. Alle kan bidrage, også i det små. Denne holdning skal vi gøre alt for at fremme, og med denne allokeringsplan viser vi fra dansk side vilje i verdensklasse til at begrænse udledningen af CO<sub>2</sub>.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg er enig med hr. Per Ørum Jørgensen i, at det her er en meget vigtig lov. Men jeg vil gerne høre, om hr. Per Ørum Jørgensen så har det ligesådan med plan B, nemlig at det kan vi se på til den tid, eller om hr. Per Ørum Jørgensen har det ligesom mig, nemlig at det er nødvendigt at have et beredskab, vi kan sætte ind, hvis det viser sig, at virkeligheden ikke arter sig på samme måde som tegnebrætsmodellen. Det er det ene.

Det andet er, at jeg gerne vil vide, om hr. Per Ørum Jørgensen deler den noget bizarre opfattelse, Venstres ordfører har, af, at stigningen på næsten 3 pct. i CO<sub>2</sub>-udslippet sidste år, altså det korrigerede udslip, skyldes eleksporten.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Til det første spørgsmål om en plan B synes jeg faktisk, at det her virker dokumenteret. Det kan jeg så forstå at der i oppositionen er divergerende holdninger om. Men et eller andet sted må vi

sige, at det jo ikke er noget nyt, vi kaster os over her, og derfor har man selvfølgelig erfaringer i forbindelse med de her ting.

Og jeg synes faktisk, at jeg med alle de initiativer, man i øjeblikket foretager på energiområdet, er ret fortrøstningsfuld. Når man hører oppositionen, så er det jo næsten ligesom at høre den biskop, der sagde, at dommedag var nær; jeg synes efterhånden, det er af samme kategori. Jeg synes, oppositionen skulle være mere positiv og måske også byde lidt bedre ind med hensyn til regeringens energiudspil.

Vi ser meget frem til at fortsætte de forhandlinger, vi har i gang på området, og forventer egentlig også, at oppositionen fortsat konstruktivt deltager i dem.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg vil bare sige, at det ikke har noget med dommedag at gøre. Det har sådan set bare noget at gøre med, at jeg har læst papirerne temmelig grundigt, og at jeg derfor må sige, at jeg er ret bekymret over den nedskrivning af mankoen og den måde, den sker på, og den manglende dokumentation af den. Så jeg synes sådan set, hr. Per Ørum Jørgensen også skulle læse det meget grundigt i stedet for at stå og tale om bisper.

Men mit spørgsmål er sådan set egentlig meget enkelt: Mener hr. Per Ørum Jørgensen, at der slet ikke er nogen usikkerhed i den nedskrivning af mankoen til 13 millioner t? Det er det ene.

Og det andet var, at jeg spurgte om: Deler hr. Per Ørum Jørgensen den bizarre opfattelse, at den korrigerede stigning i CO<sub>2</sub>-udslippet sidste år, som er på næsten 3 pct., skyldes eleksporten?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jamen jeg vil sige, at jeg slet ikke er i tvivl om, at fru Anne Grethe Holmsgaard har læst det her meget grundigt, og vi har selvfølgelig også set meget, meget seriøst og grundigt på de her ting.

Der er så måske divergerende opfattelser i forbindelse med tallene, der ligger her, men jeg synes, fru Anne Grethe Holmsgaard skal være meget opmærksom på, at vi jo stadig væk har problemstillingen med hensyn til basisåret, som ikke er afklaret endnu, men hvor regeringen jo meget, meget klart har sagt, at hvis det viser sig, at vi i EU kommer i en situation, hvor situationen ikke falder ud til dansk fordel, så er man også klar til at påtage sig den byrde. Det viser jo