

CO₂. Sker dette ikke, skal virksomhederne betale en afgift. Det er den måde, man har valgt at sikre det samlede loft over CO₂-udledningen fra en omfattet virksomhed med det her fremsatte forslag.

Kl. 15.30

Alt i alt skulle forslaget give en nemmere administration og en forenkling i forbindelse med virksomhedernes indberetning.

Men efter den debat, der har været, må jeg sige, at det er helt klart, at det for Dansk Folkeparti har været utrolig vigtigt at få fat i basisårsproblemet, lige netop fordi debatten nu har kørt på dengang, hr. Svend Auken havde området, og vi jo nu har hørt Socialdemokratiet stå heroppe og rose sig selv. Jeg vil sige om basisårsproblemet, at det gav utrolig mange problemer for den enkelte borger. Der var utrolig mange afgifter dengang, som vi ikke ønsker; det var sårbart, og vi er glade for, at det er blevet løst.

Så er der CO₂'en, den direkte kvote til virksomhederne, og det er også en af Dansk Folkepartis helt store kerneområder, som vi synes er rigtig godt er kommet med. Vi tilslutter os forslaget.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er jo lige præcis det sidste, jeg var lidt interesseret i. Altså, Dansk Folkeparti bakker åbenbart op om den her CO₂-strategi, til trods for at den, hvis vi kigger på det politiske i det, jo overvælter hele regningen på forbrugerne. Det er jo elværkerne og fjernvarmeverkerne, der skal have den helt store reduktion her, hvorimod erhvervslivet stort set slipper.

Hvordan har Dansk Folkeparti det med sådan uden videre at lægge stemmer til det i stedet for dog at prøve at kæmpe en lille smule for, at forbrugerne måske kunne slippe lidt billigere?

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jamen hr. Martin Lidegaard ved jo udmærket godt, at priserne ikke bare kan justeres op efterfølgende, som det nu passer de forskellige elselskaber. Hvis det er PSO'en, hr. Martin Lidegaard hentyder til, så er jeg ganske overbevist om, at den afgift er sådan, som den skal være, og at den er støt faldende, som aftalen fra den 29. marts 2004 beskriver.

Det, der kan ændre sig, er jo i forbindelse med Nordpool, at der er udsving, og sådan har

det været i mange år. Det er den udsvingning, der kan ske.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nej, det, jeg sigter til, er, at man uddeler kvoterne til en lang række kvotebelagte virksomheder. Men de, der skal skære i deres kvoter, er elsektoren. Elsektoren har jo kun én mulighed for at hente de penge hjem igen på den ene eller den anden eller den tredje måde – det har sektoren også meldt meget klart ud – og det er jo hos forbrugerne, og der kunne man så godt have forestillet sig, at Dansk Folkeparti var gået i brechen for, at man lidt mere delte regningen mellem de kvotebelagte virksomheder, så det ikke kun var forbrugerne, der skulle betale.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jamen til hr. Martin Lidegaard vil jeg sige, at jeg ikke frygter det. Altså, elselskaberne har jo meldt ud, at de sagtens kan efterkomme det her forslag og sagtens kan efterleve det krav, der bliver stillet. Der vil altid være en udsvingning af strøm, og Dansk Folkeparti, om nogen, har i hvert tilfælde sikret, at afgifterne på det område holder sig i ro og er støt faldende.

Formanden:

Tak til fru Tina Petersen. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Balance er nøgleordet, når der skal tildeles CO₂-kvoter, nemlig balance mellem at sikre miljøet bedst muligt og at sikre, at virksomhedernes konkurrenceevne og vækstmuligheder ikke stækkes markant.

I forbindelse med Kyotoaftalen tilsluttede Danmark sig et af verdens mest ambitiøse klimamål, når det gælder nedbringelse af CO₂. Vi har påtaget os en reduktionsforpligtelse på 21 pct. i perioden fra 2008 til 2012 i forhold til udledningerne i 1990. Med den allokationsplan står det klart, at Danmark vil leve op til dette ambitiøse mål. Det vil først og fremmest ske ved, at vi strammer kvoten for virksomhederne og især elselskaberne, som dermed bliver nødt til at være endnu mere effektive i fremtiden.

I Det Konservative Folkeparti anerkender vi de store udfordringer, vi står over for på miljøområdet nu og i fremtiden, udfordringer, der er blevet synliggjort meget tydeligt i de rapporter,