

tvivl om, hvorvidt det papir, der nu er sendt ud i form af det her lovforslag, holder, om beregningerne holder, eller om det ligesom ved de øvrige aftaler betyder, at der ikke bliver levet op til det.

Og så er det klart, at vi er bekymrede for, at vi allerede, som jeg sagde i mit ordførerindlæg, i løbet af 2-3 år skal iværksætte en række nye nationale initiativer, der kommer til at gøre endnu mere ondt end dem, der allerede er lagt op til.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jamen vi har jo netop med regeringens energi-strategiplan, som er meget, meget ambitiøs og visionær, lagt et væld af initiativer frem på det her område, som netop også bidrager til de her ting. Og det er det, jeg ikke rigtig kan forstå, når hr. Kim Mortensen siger, at hans skepsis og dommedagsprofeti, vil jeg nærmest kalde det, bygger på erfaringer. Vi har jo reduceret ret kraftigt. Og det der med at sige, at der ikke er sket noget de sidste 5 år, kan i hvert fald ikke være en konklusion, man kan drage på baggrund af erfaringer.

Men hr. Kim Mortensen svarede slet ikke på mit spørgsmål: Hvad er det, der er vilkårligt ved det her? Her har man valgt at sige, jamen det er primært elsektoren, der holder for, og dermed giver man også incitamenter til at skabe mere innovation dér og skaber incitamenter til, at vi får en positiv udvikling på det område. Hvordan er det, hr. Kim Mortensen så vil fordele det?

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Jeg må beklage, at jeg ikke helt har den samme opfattelse som den konservative ordfører. Jeg skal da være den første til at medgive, at der er mange pæne ord i regeringens forslag, det, man kalder en visionær energistrategi. Vi glæder os også til, at der kommer nogle konkrete udspil på virkemiddelområdet, der siger, hvordan det her så skal hænge sammen i virkeligheden i forhold til hele den sektor, der skal leve op til de her fine ord. Det har vi ikke set endnu. Det regner vi med kommer inden for den nærmeste fremtid.

I forhold til det kan jeg næsten høre, at den konservative ordfører i forlængelse af min afslutning på det siger, jamen så lad os da inddrage det, så vi ved, at den her CO₂-kvote-lov kommer til at spille sammen med den energistrategi og de virkemidler, der skal ligge til grund for det. Så kunne det være, der kom en dokumentation for, at vi rent faktisk nåede de her planer.

Når jeg siger, at det er vilkårligt, så er det, fordi jeg synes, der er indkalkuleret for mange hvis'er, for mange usikkerheder og for mange udokumenterede tal i det her lovforslag, og dem kunne jeg godt tænke mig der kom en mere saglig og faglig beregning på, så vi ved, hvad det er, vi rent faktisk stemmer for.

Formanden:

Tak til hr. Kim Mortensen. Og så er det fru Tina Petersen som ordfører.

Tina Petersen (DF):

Det er jo en interessant debat, vi har her i dag, og jeg glæder mig da lidt til og håber lidt på, vi kommer tilbage til det, der hedder basisproblemet, og også til mange andre ting.

Men jeg vil lægge ud med at sige, at forslaget jo i al sin enkelthed går ud på at implementere regeringens nationale allokeringsplan. Endvidere er der nogle af hovedelementerne i lovforslaget, altså bl.a. den administrative ændring, den tekniske tilpasning af hensyn til EU's registreringsforordning og andre som følge af kvotedirektivet.

Først vil jeg starte med at sige, at forslaget, som foreligger her i dag, absolut er meget teknisk svært, og jeg må også sige, at jeg har sat stor pris på, at ministeriet og Energistyrelsen har valgt at lave en teknisk gennemgang af forslaget, inden det blev behandlet her i salen. Tak for det.

Skal vi kigge nærmere på de enkeltstående hovedelementer i forslaget, er der de administrative bestemmelser: fastsættelse af et loft for anvendelse af kreditter, Energistyrelsens overvågningsplans fastsættelse af udledningen, tilbagemeldinger om uberettiget modtagne kvoter og mange, mange andre ting. Alt i alt når man kigger på forslaget, kan man se, at man går helt ned i bund, hvor man hele tiden kontrollerer kreditter og kvoter og allokering, altså at der ikke er noget, der bare flyttes, uden det kontrolleres.

Så er der den tekniske tilpasning af hensyn til EU's registreringsforordning. Her annullerer man kvoterne, hvis de returneres.

Med hensyn til ændringer som følge af kvotedirektivet, er der jo kvotesystemet, som trådte i kraft her den 1. januar 2005, hvor virksomheder under ordningen vil modtage de her gratis kvoter, som vi er utrolig glade for. Ordningen pålægger så virksomhederne en gang årligt at returnere de kvoter, som svarer til udledningen af