

Kim Mortensen (S):

Der er jo ingen tvivl om, at regeringen er på farlig kurs med dette lovforslag i almindelighed og med regeringens energipolitik i særdeleshed, når man tænker på de forpligtelser, Danmark har påtaget sig i forhold til Kyoto-protokollen. 5-6 års passivitet har nu ført til, at Danmark for første gang må bogføre et stigende CO₂-udslip og et stigende energiforbrug, dette uagtet at man kan prøve at bortforklare det på den ene eller den anden måde. Danmark er med andre ord et stykke vej fra at opfylde sine forpligtelser over for EU, også selv om vi forsøger at lappe eller udskyde problematikken med at købe kreditter i udlandet.

Med udsigten til at Danmark bliver værtsland for klimatopmødet i 2009 – og tillykke med det – så risikerer topmødet måske at blive en boomerang lige i ansigtet på Danmark, hvis vi på det tidspunkt, altså allerede om 2-3 år, må konstatere, at vi med vores energipolitik halter efter vores forpligtelser.

Derfor må jeg i forbindelse med førstebehandlingen af dette lovforslag tilkendegive, at efter Socialdemokratiets opfattelse er der forudsat så mange ubekendte faktorer og så mange hvis'er, at det er svært at gennemskue resultatet i det lovforslag, der er fremsat. Jeg kan derfor ikke give Socialdemokraternes tilslutning til lovforslaget, før vi har fået en både faglig og saglig gennemgang af uvildige eksperter, der kan give præcise beregninger på, hvordan dette lovforslag kommer til at virke.

Dertil kommer, at tildelingen af kvoter rammer tilfældigt og ikke på et præcist grundlag, hvilket risikerer at skabe konkurrenceforvridning danske virksomheder imellem og danske virksomheder i forhold til udlandet.

I lovforslaget optræder der eksempelvis mankoen på 13 millioner t, men det fremgår ikke helt tydeligt, hvordan vi når frem til disse 13 millioner t. Om vi overhovedet når nedbringelsen af mankoen på 13 millioner t, ser i hvert fald i forhold til dokumentationen ud til at være meget tvivlsomt. Der er ikke i lovforslaget taget højde for den udskydelse, som det ser ud til der bliver af nettilslutningen af havvindemølleparkerne. Der er ikke taget højde for, at vi risikerer, at energispareaftalen ikke leverer de forventede resultater i samme takt, som regeringen lægger op til i lovforslaget.

Der er heller ikke i lovforslaget inddraget – hvilket man må sige er skuffende – hvad der skal ske i forhold til de ikkekvotebelagte områ-

der, transportområdet, som indgår i kvoteloven med 1,3 millioner t. Efter al sandsynlighed vil dette lovforslag og den samlede passivitet på energiområdet altså betyde, at vi allerede inden for en kort tidshorisont på 2-3 år skal iværksætte nye nationale initiativer for at leve op til reduktionsforpligtelsen.

Derfor så vil jeg slutte med at tilkendegive, at vi selvfølgelig er villige til at indgå i en dialog og en forhandling om det. Vi synes, det skal ske efter en faglig gennemgang af dette lovforslag, og så synes vi, at lovforslaget skal inddrages i de samlede forhandlinger omkring energistrategien.

Formanden:

Der er foreløbig en enkelt kort bemærkning til ordføreren fra hr. Per Ørum Jørgensen.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Man bliver næsten sådan helt deprimeret, når man hører Socialdemokraternes tilgang til den her problemstilling. Der er ingen grænser for, hvor umuligt det her er, når man hører hr. Kim Mortensen. Hvorfor dog ikke være lidt glad og smile lidt over, at regeringen faktisk meget, meget ambitiøst tager hånd om de her ting?

Jeg synes, at det er værd at minde hr. Kim Mortensen om, at i hvert fald en medvirkende grund til, at vi står med de mål, vi har her, som er meget, meget ambitiøse, jo bl.a. også er, at Socialdemokraterne, da man indgik Kyotoaftalen, lagde grunden til, at Danmark skulle være helt i front. Og det er faktisk den stafet, vi har taget op. Og jeg vil godt høre hr. Kim Mortensen: Hvad er det, der er vilkårligt ved den her fordeling? Hvorfor er det, hr. Kim Mortensen siger, at det her er vilkårligt og tilfældigt?

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Jeg vil berolige den konservative ordfører med at sige: Det er ikke ond vilje, det er erfaringsbaseret. Dengang Socialdemokratiet i regeringen var med til at grundlægge Danmarks tilslutning til Kyoto-protokollen og havde det meget høje ambitionskrav, havde vi jo ikke fantasi til at forestille os, at man satte Danmark ud af spil i 5-6 år på energiområdet. Det har vi så erkendt nu.

Kl. 15.25

Vi har også erkendt, at en del af de aftaler, vi har lavet, er der af mange forskellige grunde ikke levet op til, og derfor er vi selvfølgelig i