

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Venstres holdning er jo, at de oplæg, der laves, de beregninger, der laves fra ministeriets side, og som vi går ud fra, når vi f.eks. laver denne her kvotelov på den måde, vi gør, selvfølgelig også holder i virkeligheden. Men det er da klart, at vi jo, nu hvor vi går ind i anden fase, lige så vel som i første fase af denne her kvotelov selvfølgelig holder øje med udviklingen og ser, om den går i den rigtige retning, for som jeg har sagt flere gange, skal vi nå 21 pct., og hvis vi kan se, at det går helt galt på et tidspunkt, at det stiger, og vi ikke når de 21 pct., så er der jo en plan B.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Det er jo lidt interessant med den her plan B. Vi kan bare tage to eksempler, som inden for ret kort tid kunne vise sig at give et skred i det. Det ene er, at man i kvoteloven indkalkulerer etableringen og nettilslutningen af Horns Rev 2, der allerede er væsentligt forsinket i forhold til de aftaler, der er lavet. En anden ting, man indkalkulerer, er jo Energispareaftalen for 2005, som vi stadig væk ikke har set nogen resultater eller konsekvenser af, og hvor man kan have mere eller mindre tro på, om planen holder.

Hvis nu det allerede på kort sigt viser sig, at de her forventninger ikke holder stik, hvad vil Venstres ordfører så sige er plan B? Nu har vi hørt, at der er en plan B, så kunne man måske her i Folketingssalen løfte sløret lidt for, hvad plan B så kunne være.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu mener jeg, at man skal høre efter, hvad der bliver sagt fra talerstolen. Jeg sagde ikke, der var en plan B, men jeg sagde, at vi fulgte det meget nøje, og at det er klart, at hvis vi skal nå 21 pct., og det skal vi, og det viser sig hen ad vejen, at det svinger den anden vej, så er det klart, at der så må blive en plan B.

Men vi går jo ikke ud fra, som her bliver sagt fra Socialdemokratiets side, at det her ikke er i orden. Vi går netop ud fra, at det her er i orden. Man kan stille alle mulige spørgsmål om, hvad der kan gå galt, og det er selvfølgelig også oppositionens opgave at stå i salen og spørge: Hvad nu, hvis den ene ting går galt, og hvad nu, hvis den anden ting går galt, hvad har I så tænkt jer at gøre? Når nu man har den holdning, at det her er et meget seriøst og godt oplæg, og at det

lovforslag her plus regeringens energiplan er et seriøst stykke arbejde, så står man jo ikke og siger, at så går det hele nok galt. Det er jo der, forskellen er på oppositionen og regeringen.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Det er muligt, at det kniber med at høre efter, det må vel fremgå af referatet, men jeg mener bestemt, at Venstres ordfører brugte vendingen: Så er der en plan B – og så må vi også gå ud fra, at det er rigtigt, at der er en plan B. Det, vi hæfter os lidt ved, er jo erfaringsbaseret. Vi har iagttaget en regering, der i sin levetid fra 2001 og frem til nu ikke har foretaget sig noget på energiområdet.

Vi har iagttaget, at vi har aftaler med regeringen, eksempelvis fra 2004, der endnu ikke er levet op til, og så er det vel meget relevant, at vi stiller spørgsmålet i forbindelse med en kvotelov, der indkalkulerer resultaterne af de aftaler, vi har lavet, som vi kan se, regeringen ikke lever op til, at spørge: Hvad træder så i kraft, når det viser sig, at allokeringsplanen ikke holder, at vi ikke når vores reduktionsudslip, f.eks. inden for en 2-3-årig periode?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil da sige, at de spørgsmål, hr. Kim Mortensen stiller, er meget relevante for en opposition, for oppositionens rolle er jo netop at stille sådan nogle spørgsmål, hvor man sår tvivl om det, regeringen laver. Men det er jo derfor, vi har forskellige roller. Jeg bakker regeringen op fra Venstres side, og derfor står jeg ikke og siger de ting, som hr. Kim Mortensen gør, og sår mistillid til det, som ligger her. Jeg bakker det op, fordi jeg synes, det virker seriøst, og jeg tror på, at det her er løsningen.

Kl. 15.15

Det er jo også derfor, at det ville være dumt, når hr. Kim Mortensen igen pådutter mig, at jeg har sagt, at der er en plan B, at lave en plan B, når man tror på, at det her lykkes. Men det er klart, at hvis det er sådan, at det i løbet af nogle år viser sig, at der er en lille drejning en anden vej – det kunne jo være, at der skete eller andet i verden, som gjorde det – så ville jeg sige, at så måtte der blive en plan B for at rette op på det. Men jeg ser bare ikke, at der er behov for at lave det nu, og jeg tror heller ikke, at der bliver behov for det fremover.