

oden, hvor vi kan få drøftet det dér, og det synes jeg vi skal gøre. Så kan vi jo blive enige om, hvordan vi ønsker at gøre det.

Lad os dog mødes her i løbet af sommeren og så blive enige om, hvordan vi ønsker at få fremmet de ønsker, for det kan da godt være, man skal gøre det, før det finske formandskab tager over, sådan at man har mulighed for at påvirke det. For tager vi det først, efter at Finland har taget over og fremlagt sit program, kan vi for så vidt ikke gøre så meget. Så jeg synes, det er en god inspiration.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu er der jo en diskussion om breve, der kommer og går, og hvem der har fået dem hvornår. Kan vi ikke bare være enige om, at den pågældende repræsentant for OSCE var i Danmark i maj sidste år, altså for næsten et år siden, og skrev en rapport, som regeringen modtog i juli sidste år? Regeringen svarede i oktober sidste år, og den danske offentlighed kendte ikke til den debat, der har været mellem regeringen og OSCE om det spørgsmål, før man den 30. marts i år sendte rapporten til Folketinget.

Er det ikke korrekt, at frem til den 30. marts i år var rapporten fortrolig og utilgængelig for offentligheden i Danmark?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu kan jeg ikke huske, om han var her i april eller maj. Lad det nu ligge. Men det er den danske regering, der beder om at få den nedklassificeret. Det er ikke nogen medlemmer af Den Parlamentariske Forsamling. Det vil sige, at det var et initiativ, vi tog. Det var ikke et initiativ, hr. Frank Aaen tog, uanset hvordan det var med hr. Frank Aaens postgang. Og vi tog det præcis af hensyn til Folketinget og af hensyn til denne debat, således at der var mulighed for en offentlig debat om det her, før vi mødtes i salen. Det synes jeg faktisk var meget godt.

Hvis den skulle have været offentliggjort tidligere, ja, så skulle vi også have haft den her debat tidligere, men jeg synes, det er en meget god sammenhæng, at vi offentliggør rapporten, i forbindelse med at der kommer en folketingsdebat.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen det er bare symptomatisk med alle de henvendelser, der er kommet internationalt, om,

at vi har et problem og bør gøre noget ved det. Det er helt i orden, at regeringen er uenig i de henvendelser, der kommer. Sådan er det. Nogle har én opfattelse, nogle har en anden, men forudsætningen for, at vi kan få en debat, er jo, at man ved, at der er uenighed, og at man ved, at der er nogle, der har en anden opfattelse end regeringen.

Det kommer altså ikke frem. Det gjorde det altså ikke, det var i fortrolighed. O.k., lad os så sige, at ministeren har ret i, at seks danskere modtog rapporten. Det er muligt, men alle de andre modtog den altså ikke. De kunne altså ikke orientere sig i den debat, før de læste om det i dagbladet Information.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Altså, nu var hans besøg i maj og ikke i april, som hr. Frank Aaen sagde før, men det er jo en detalje. Han var her i maj måned, og der var fuld offentlighed omkring hans besøg i Danmark. Det vil sige, at det ikke var et besøg, der blev sneget ind. Det var kendt i medierne, så alle har vidst, at han var her.

Det er så rigtigt, at så kommer rapporten, det danske svar, og den bliver offentliggjort af OSCE, ganske kort tid efter at det danske svar foreligger. Det er jo for så vidt ikke nogen kritisk tidsfaktor. Det eneste kritisable, der måtte være i hr. Frank Aaens øjne, er altså tidsfaktoren mellem november og nu.

Der mener jeg bare, at det afgørende her er, at det er regeringen, der har sørget for, at man har fået den nedklassificeret, for de er jo normalt klassificeret. Det er regeringen, der tager det initiativ, det er ikke parlamentarikerne. Så kan det være, der er sket noget forkert med den postgang. Så synes jeg, parlamentarikerne skulle tage det op med OSCE, hvis disse breve fra OSCE er udeblevet. Det kan jeg jo ikke vide, for meget gør regeringen, men vi kontrollerer ikke hr. Frank Aaens post.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Jeg vil gerne anerkende ministerens respons til ordførertalerne. Det er jo som sædvanlig på et højt niveau.

Jeg synes dog, der mangler noget om den debat, der blev startet om øst og vest for Wien, hvor jeg ikke synes at ministeren har svaret på, hvad regeringens og ministerens holdning er.