

fortsat en vigtig rolle; samarbejdet er med til at sikre stabilitet og dialog; samarbejdet fremmer menneskerettighederne; og samarbejdet skaber resultater på det økonomiske og miljømæssige område. Desuden spiller OSCE en vigtig rolle for de transatlantiske bånd fra USA og Canada til Rusland og Centralasien.

Men som led i alt internationalt samarbejde er det væsentligt, at vi fokuserer på konkrete resultater og synlige fremskridt. Tale er sølv, handling er guld. Endnu en gang tak til udenrigsministeren for en god redegørelse, der dokumenterer konkrete resultater på en række områder inden for OSCE-samarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg er fuldstændig enig med hr. Kristian Pihl Lorentzen og Venstre om, at OSCE er en vigtig organisation, som understøtter menneskerettigheder, og at det går fremad i verden, helt enig.

Bør det så ikke også være sådan, at lande, der modtager kritik fra OSCE, straks indgår i en dialog om den kritik, og at de f.eks. også straks offentliggør den i stedet for at holde den hemmelig? Skal det ikke være sådan?

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Det er min opfattelse, at den kritik, som vi måtte få – nu tror jeg, hr. Frank Aaen sigter til Danmark – tager vi naturligvis også alvorligt. Som hr. Frank Aaen måske husker, fik vi en kritik på det parlamentariske niveau, som vi straks tog op og tog til genmæle imod og indgik i en debat om, bl.a. på Wienmødet sidste år.

Med hensyn til den kritik, der måtte tilgå regeringen, er det min opfattelse, at regeringen håndterer den, ganske som sådan en kritik skal håndteres, svarer på den og også efterfølgende orienterer Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg hørte godt, at den kritik, der blev rejst i Wien på det parlamentariske møde i OSCE, skarpt blev afvist af hr. Kristian Pihl Lorentzen og andre, og det er også i orden. Jeg synes bare ikke, det passede – men det er også i orden.

Men regeringen fik faktisk sidste sommer – for 8 måneder siden – en skarp kritik af vores måde at håndtere udlændingedebatten på i Danmark og af den måde, vi behandler muslimer på i Danmark. Kan det passe, at der skal gå

8 måneder, fra rapporten fra OSCE kommer, til vi i Folketinget og i den danske offentlighed bliver bekendt med den kritik? Kan det passe, at rapporten først kom lige op til debatten her i dag? Skulle den ikke være kommet for lang tid siden, så vi kunne have taget en debat om den?

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Jeg synes ikke, der er noget i vejen for, at det er taget med i regeringens årlige redegørelse. Jeg så ikke noget dramatisk i den der kritik. Nogle i OSCE har haft den opfattelse. Andre i OSCE har en anden opfattelse. Jeg kender f.eks. mange i organisationen, der hylder Danmark, fordi vi lægger så stor vægt på ytringsfriheden, og som mener, at den kritik, der måtte være af, at vi behandler vores etniske minoriteter forkert her i landet, er helt ude i skoven. Så jeg ser ikke noget forkert i det her. Det er blevet taget med i regeringens redegørelse, og nu får vi debatten om det i dag. Det er gået lige efter bogen.

(Kort bemærkning).

**Jens Christian Lund (S):**

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, der var mange gode ting i talen fra Venstres ordfører, men det er også uforståeligt for mig, at Venstres ordfører kan lade være med at tage debatten om problemerne øst og vest for Wien, for det er jo klart, at der er kommet mere kritik af den vestlige verden. Vi bør være modtagelige over for den kritik.

Jeg tror ikke, jeg behøver at forklare ordføreren om en række af de mangler, som vi bliver beskyldt for i Vesten, både med valg, retssikkerhed osv. Og som hr. Frank Aaen orienterer om, går der lang tid, inden kritik kommer ud. Det havde passet fint, hvis Venstres ordfører også havde taget det med her og var kommet med en kommentar til det.

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Hvis jeg havde taget det med, havde jeg jo skuffet hr. Jens Christian Lund, for så var der ikke noget at kommentere.

Jeg synes som sagt, at det er rimeligt, at man tager tingene med i den årlige redegørelse, og at vi så får en debat her i Folketingssalen. Der er jo ikke noget dramatisk i det der. Jeg har ingen forståelse for en eventuel kritik af retssikkerheden i Danmark, det er jeg helt uforstående over for. Men vi tager det jo op, når nu vi har den årlige